

Amendement 1 Niet twee, maar één fase

Ingediend door ChristenUnie Hellendoorn

De indiener stelt aan het Uniecongres, in vergadering bijeen op 23 november 2013 in De Schuilplaats te Ede, voor:

1. dat het Landelijk Bestuur het Uniecongres in juni 2014 dient met een voorstel inhoudende een statutenwijziging die het mogelijk maakt dat individuele leden lid kunnen worden van de landelijke ChristenUnie,
2. om in die statuten het stemrecht van kiesverenigingen en individuele leden als volgt te regelen:
 - a. iedere kiesvereniging heeft een aantal stemmen gelijk aan haar ledental gedeeld door vijfenzeventig, afgerond naar boven,
 - b. ieder individueel lid heeft één stem,
 - c. andere geledingen hebben als zodanig geen stemrecht,
3. om de op basis van voorstel 2 verkregen stemmenverhouding eveneens toe te passen op het stemrecht in de algemene vergaderingen van Provinciale Unies,
4. dat het Landelijk Bestuur het Uniecongres in juni 2014 dient met
 - a. een analyse van de bestaande reglementen om te zien of en zo ja, hoe deze reglementen door de voorgenomen statutenwijziging worden beïnvloed en
 - b. eventuele wijzigingsvoorstellen van deze reglementen,
5. dat het Landelijk Bestuur het Uniecongres op zijn vroegst in het najaar van 2014 dient met overige voorstellen betreffende vernieuwing van de partijstructuur.

te wijzigen in:

1. dat de gedeeltelijke vernieuwing van de partijstructuur wordt uitgesteld tot het najaar van 2014;
2. dat het Landelijk Bestuur wordt opgedragen om het Uniecongres in het najaar van 2014 te dienen met een volledig en integraal voorstel Vernieuwing partijstructuur;
3. dat het Landelijk Bestuur hierbij rekening houdt met de opmerkingen die in de toelichting zijn gemaakt.

Toelichting:

1. Het rapport Vernieuwing partijstructuur wordt de indruk gewekt dat afstemming tussen afgevaardigden en de leden van de kiesvereniging een goede uitzondering is. Met andere woorden: Het is een uitzondering dat dit gebeurt. Dit wordt niet herkend.
2. Wanneer kan iemand individueel landelijk lid worden? Alleen wanneer er geen kiesvereniging / afdeling is of ook wanneer iemand dat zelf als voorkeur heeft? Kan iemand én individueel landelijk én individueel plaatselijk lid zijn?
3. Wie toetst het accepteren van individuele landelijke leden? Is een onderschrijving van de unieverklaring en de uniefundering genoeg? Hoe worden deze gecommuniceerd? Met andere woorden: weten de aspirant-leden waaraan zij zich conformeren?
4. Hoe staat het in deze context met het differentiëren tussen leden en sympathisanten
5. Eén van de redenen voor partijvernieuwing is de verbetering van de interne democratie. Uit de voorstellen blijkt het tegenovergestelde! Individuele landelijke leden krijgen één stem terwijl leden

ChristenUnie

van een kiesvereniging / afdeling het moeten doen met één vertegenwoordigende stem per plm. 75 leden. Is dit een aanmoediging om allemaal individueel landelijk lid te worden?

6. Het hybride-voorstel van het rapport hinkt op 2 gedachten: individuele vertegenwoordiging en getrapte vertegenwoordiging via een kiesvereniging / afdelingen, waarbij de weging van de stem van ieder lid totaal verschillend uitpakt.
7. De gekunstelde figuur van landelijke leden met stemrecht naast leden die via afvaardiging een gereduceerde stemwaarde hebben is een slecht voorbeeld van partijdemocratie.
8. Een alternatief kan zijn dat ieder ChristenUnie lid landelijk individueel lid is. De krachten van alle leden in de betreffende bestuurslaag bundelen zich voor gezamenlijke belangen, bv bij verkiezingen. Deze 'structuur' doet op gelijke wijze recht aan de invloed van elk lid. De bundeling van krachten zal vorm krijgen in landelijke, provinciale en lokale ledencongressen cq ledenvergaderingen. Elk lid kan zo via de genoemde bestuursvormen democratisch invloed uitoefenen. Zo hoeft er geen afstemming plaats te vinden tussen leden en afgevaardigden. Wel is het voor de continuïteit van de democratische betrokkenheid van belang dat daar waar mogelijk op gemeentelijk en provinciaal niveau deze gestructureerd wordt in afdelingen. Zo kan de verbinding tussen volksvertegenwoordiger en achterban vorm krijgen, zowel bij verkiezingen als tussen verkiezingen in. De kracht van de afdeling is voor ons verbinding, toerusting en permanente campagne.
9. Gezien de samenhang tussen de thema's, die in het Rapport Vernieuwing partijstructuur en het Voorstel Vernieuwing partijstructuur worden genoemd, is het raadzaam om geen tussentijdse stappen te nemen. Wordt dit wel gedaan, dan ontstaat een tussensituatie, die daarna wéér anders wordt.

Ondertekening indiener

Naam stemgerechtigde, incl. contactgegevens	Namens vereniging	Handtekening
Lute Rook, voorzitter kiesvereniging, tel 0548 – 623290 of 06 12374030	ChristenUnie Hellendoorn	

Ondertekening ter ondersteuning

Naam stemgerechtigde	Namens vereniging	Handtekening
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Pre-advies Landelijk Bestuur: NIET OVERNEMEN

Het LB vat het amendement van de KV Hellendoorn op als een voorstel om fase 1 en fase 2, zoals die in het rapport van de commissie partijvernieuwing is omschreven, samen te nemen en vervolgens in het najaar 2014 te bespreken. Dit komt er op neer dat het amendement de facto het voorstel van het

Landelijk Bestuur ad 4 wijzigt. Daar staat nu "in juni 2014" en dat wordt dan "op zijn vroegst in het najaar van 2014".

Het LB adviseert om dit amendement niet aan te nemen om de volgende redenen:

- Het splitsen van de partijvernieuwingsdiscussie in twee fasen heeft een belangrijk voordeel. In fase 1 wordt een belangrijke doelstelling, nl. de verbetering van de interne partijdemocratie, al redelijk eenvoudig gerealiseerd, zonder dat die vertroebeld wordt door een discussie over het al dan niet omvormen van kiesverenigingen in lokale afdelingen. Deze fasen kunnen inhoudelijk namelijk onafhankelijk van elkaar worden uitgevoerd.
- Het uitstellen tot het najaar van 2014 is niet nodig. Tot ver na de gemeenteraadsverkiezingen van 2014 hoeven de kiesverenigingen hier niets mee te doen. Pas op het junicongres van 2014 zal een voorstel komen tot aanpassing van reglementen. En de invoering van een stemrecht voor individuele leden zal waarschijnlijk pas per 1 januari 2015 ingang vinden.

Graag reageert het Landelijk Bestuur om de genoemde punten in de toelichting van indieners:

1. We zijn blij als er kiesverenigingen zijn die een goede afstemming hebben tussen leden en afgevaardigden. Dat is inderdaad een uitzondering, zoals ons onderzoek bevestigt. Ook in vernieuwde hybride structuur blijft deze afstemming zeer gewenst.
2. Alle individuele leden zijn zowel lid van de lokale KV als van de landelijke vereniging. Er komen geen mogelijkheden om alleen landelijk of alleen plaatselijk lid te worden.
3. Iedereen die de Unieverklaring en de Uniefundering onderschrijft kan lid worden van de ChristenUnie. Dat is op dit moment het geval en er liggen geen plannen om dat te veranderen.
4. Leden hebben actief en passief kiesrecht binnen de partij. Sympathisanten (bij ons Vrienden genoemd) hebben dat niet.
5. Dit punt vat het LB niet helemaal. Het is nogal evident dat de interne democratie wordt vergroot als veel meer meelevende mensen het recht krijgen om hun stem uit te brengen. We hopen dat dit een stimulans is voor leden om naar congressen te gaan.
6. Een kenmerk van een hybride systeem is dat het twee gedachten probeert te verenigen. Dit is de keuze geweest van het Uniecongres bij de peiling op 13 april 2013.
7. Het LB is het niet eens met deze ongefundeerde stelling.
8. Het LB heeft moeite om dit punt te begrijpen. Het voorstel van het LB behelst dat elk plaatselijk lid tegelijkertijd ook landelijk lid is en stemrecht heeft. In het hybride systeem zijn er naast deze individuele stemmen ook als het ware via afgevaardigden gebundelde stemmen. We zouden het dubbelop vinden om ook nog eens via Provinciale Unies stemmen te bundelen met afgevaardigden.
9. Dit is de kern van het voorstel. Daarop reageert het LB al in zijn preadvies op dit amendement.

Amendement 2 Laat het Congres PerspectieF vasthouden

Ingediend door PerspectieF, ChristenUnie-jongeren.

De indiener stelt voor om:

Artikel 2c van het 'Voorstel Vernieuwing Partijstructuur', luidend: 'andere geledingen hebben als zodanig geen stemrecht'

en

artikel 3, luidend; 'om de op basis van voorstel 2 verkregen stemmenverhouding eveneens toe te passen op het stemrecht in de algemene vergaderingen van Provinciale Unies'.

te wijzigen in

'de jongerenorganisatie PerspectieF heeft daarbij een percentage van vijf procent van het totaal aantal stemmen. Andere geledingen hebben als zodanig geen stemrecht' (artikel 2c)

en

'om de op basis van voorstel 2 verkregen stemmenverhouding eveneens toe te passen op het stemrecht in de algemene vergaderingen van Provinciale Unies, uitgezonderd de positie van PerspectieF'.

Toelichting:

- In het huidige voorstel PerspectieF-leden (zonder combi-lidmaatschap) geen mogelijkheid hebben om hun stem te laten horen op de ChristenUnie-congressen
- PerspectieF-leden (zonder combi-lidmaatschap) wel degelijk een waardevolle inbreng kunnen en willen hebben op de besprekpunten op de ChristenUnie-congressen.
- PerspectieF-leden (zowel zonder als met combi-lidmaatschap met de ChristenUnie) niet alleen individueel, maar ook gezamenlijk als jongerenvereniging hun stem willen laten horen, vergelijkbaar met de wens van veel Lokale Kiesverenigingen en in overeenstemming met een hybride stelsysteem waar PerspectieF het vorige congres mee heeft ingestemd.
- Het huidige voorstel juist dient om de congressen een betere afspiegeling te maken van de stemverhoudingen en stemgeluiden binnen de partij.
- PerspectieF-leden (met combilidmaatschap met de ChristenUnie) ook in de oude structuur zowel via de algemene vereniging PerspectieF als via de lokale ChristenUnie-vereniging invloed hadden op de stemming in de congressen
- De ChristenUnie perspectief zal missen zonder PerspectieF

Ondertekening indiener

Naam stemgerechtigde, incl. contactgegevens	Namens vereniging	Handtekening
Maarten van Ooijen, voorzitter@perspectief.nu 06 – 1590 6934	PerspectieF, ChristenUnie-jongeren	

Ondertekening ter ondersteuning

Naam stemgerechtigde	Namens vereniging	Handtekening
1.		
2.		
3.		
4.		

PRE-ADVIES LANDELIJK BESTUUR: NIET OVERNEMEN

Het Landelijk Bestuur vat het amendement van PerspectieF als volgt samen: geef de jongerenorganisatie 5% van alle op het congres aanwezige stemmen, zodat ook de leden van PerspectieF die geen combilidmaatschap hebben een stem kunnen hebben op partijcongressen.

Het Landelijk Bestuur is erg blij dat er een actieve jongerenorganisatie is en wil graag de stem van de jongeren luid en duidelijk horen. Zowel nu, als na de partijvernieuwing
Toch raadt het LB dit amendement af. En wel om de volgende redenen:

1. In het rapport op p. 10, onder aandachtspunt 10, geeft de commissie Vernieuwing Partijstructuur al aan, dat het voorstelbaar is dat partijgeledingen als Perspectief een motie- en amendementsrecht krijgt/ behoudt. Zonder al te zeer op concretisering van nieuwe statutenteksten vooruit te willen lopen, kan het LB wel aangegeven dit een zeer waarschijnlijke optie te vinden. Met deze rechten is de actieve inbreng van de partijgeleding -zeker in aanmerking nemende de volgende overweging- voldoende geborgd.
2. Het LB wil de uitdaging bij de jongeren neerleggen om met veel mensen aanwezig te zijn op het congres. Hun invloed is evenredig met hun opkomst, zoals dat ook voor de overige leden geldt. Overigens geldt deze uitdaging alle leden en geledingen.
3. PerspectieF kan als geleding discussies op het congres via moties en amendementen beïnvloeden. Via haar leden kan zij via het stemrecht deze invloed nog eens kracht bijzetten. Het LB vindt het, zeker nu we toe willen naar een herschrijving van onze structuur, niet zuiver tegenover leden om niet-leden stemrecht te geven.

Motie Mogelijkheid tot behoud huidige structuur ChristenUnie met enkele noodzakelijke en fundamentele wijzigingen

Ingediend door Arie Maat namens de lokale ChristenUnie Wierden-Enter

Het Uniecongres, in vergadering bijeen op 23 november 2013 te Ede,

gelezen:

- Het Rapport Vernieuwing partijstructuur;

constaterende dat:

- het Landelijk Bestuur het Uniecongres geen mogelijkheid biedt om zich uit te spreken voor het handhaven van de huidige partijstructuur;

overwegende dat:

- de landelijke ChristenUnie de unie is van alle lokale ChristenUnies en daar ook haar bestaansgrond aan ontleent en dat deswege de leden van de lokale ChristenUnies nu reeds lid zijn van de landelijke ChristenUnie ¹⁾;
- de nieuwe partijstructuur nog meer afstand zal creëren tussen de landelijke ChristenUnie en de lokale ChristenUnieleiden, de huidige structuur is namelijk opgebouwd vanuit de basis ²⁾ en de nieuwe structuur wordt opgelegd vanuit de top ³⁾;
- in de door het Landelijk Bestuur voorgestelde nieuwe structuur enkele individuele leden op een Uniecongres meer invloed zullen kunnen hebben dan vertegenwoordigers van lokale ChristenUnies die veel leden vertegenwoordigen;
- meer invloed van de individuele ChristenUnieleiden beter en systematischer gewaarborgd kan worden door het instellen van ledenraadplegingen over belangrijke besluiten en dat het Uniecongres er na de uitkomsten daarvan over beslist ⁴⁾;
- individuele leden hun opvattingen en inzichten nu al via hun lokale ChristenUnie kenbaar kunnen maken ⁵⁾;
- de huidige structuur van de ChristenUnie het minder gemakkelijk maakt dat politieke stellingname en bestuurlijke beslissingen sterk beïnvloed worden door hypes of door de waan van de dag;
- bestuursleden en/of vertegenwoordigers van de lokale ChristenUnies op het Uniecongres zeer betrokken zijn en zich vaak al jaren met hart en ziel inzetten voor de ChristenUnie en zich terdege voorbereiden op de onderwerpen die op de congressen aan de orde komen ⁶⁾;
- het probleem met betrekking tot leden die wonen in de witte vlekken opgelost kan worden door per provincie één of meer afdelingen te vormen, waarin deze leden (geografisch) georganiseerd kunnen worden en dat deze afdelingen gelijk gesteld worden aan en dezelfde rechten krijgen als een lokale ChristenUnie;

spreekt uit dat het Uniecongres;

het Landelijk Bestuur verzoekt:

- om met betrekking tot de vernieuwing van de structuur van de ChristenUnie aan het Uniecongres naast haar eigen voorstel als alternatief ook de mogelijkheid tot het behoud van de huidige structuur van de ChristenUnie met de hiervoor genoemde aanvullingen/wijzigingen aan te bieden, zodat het Uniecongres ook voor deze optie kan kiezen;

ChristenUnie

en gaat over tot de orde van de dag.

- 1) Zijn er geen lokale ChristenUnies of lokale leden meer, dan houdt ook de landelijke ChristenUnie op te bestaan! En niet andersom.
- 2) Een structuur zoals de Gereformeerde kerken hebben, bottom-up, van af de basis opgebouwd.
- 3) Een structuur zoals de Katholieke kerk heeft, top down, hiërarchisch opgebouwd, er is een grote afstand tussen het Vaticaan en de individuele gelovigen.
Ook communistische partijen hanteren deze organisatiestructuur.
- 4) De uitkomsten van de ledenraadplegingen kunnen voorafgaand aan het congres doorgegeven worden aan de deelnemers aan het congres, zodat zij deze uitkomsten in alle rust kunnen overwegen bij de voorbereidingen voor en de stemmingen op het Uniecongres.
Dit voorkomt de chaos van lange lijsten met sprekers, moties en amendementen op de congressen, waar het wat dat betreft de laatste tijd toch al hectisch aan toe gaat.
Bovendien kunnen alle leden, ook degenen die vanwege beperkingen of ouderdom niet op het congres aanwezig kunnen zijn, hun mening geven.
- 5) Dit wordt door de lokale ChristenUnies zeer op prijs gesteld, maar daar wordt (bij ons in Wierden-Enter) helaas zeer weinig gebruik van gemaakt.
- 6) We moeten nog maar afwachten of dat ook zo zal zijn bij individuele leden die in de nieuwe structuur stemrecht krijgen op de congressen.

Ondertekening indiener

Naam stemgerechtigde, incl. contactgegevens	Namens vereniging	Handtekening
Arie (A.M.) Maat (voorzitter) Voormors 7 7468 HG Enter	Wierden-Enter	

Ondertekening ter ondersteuning

Naam stemgerechtigde	Namens vereniging	Handtekening
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Pre-advies Landelijk Bestuur: ontraden

Het LB is van oordeel dat de motie van de KV Wierden-Enter overbodig is.
Moties worden ingediend na de amendementen en nadat over het betreffende voorstel is besloten.

ChristenUnie

Dat betekent dat de motie Wierden-Enter 'mosterd na de maaltijd' zal zijn. We beschouwen de motie dan ook als een soort stemverklaring om tegen het bestuursvoorstel te stemmen.

Inhoudelijk wil het LB toch enkele kanttekeningen plaatsen bij deze motie.

1. Het LB is niet overtuigd door de argumenten van Wierden-Enter dat de partijvernieuwing een grotere afstand zal creëren tussen landelijk en lokaal. Het doel van de partijvernieuwing is dat lokale leden zich meer betrokken gaan voelen bij landelijke zaken, doordat zij daar direct via stemrecht invloed op kunnen uitoefenen. Het ontgaat het LB dat dit meer afstand zou creëren. Eerder het omgekeerde zal het geval zijn.
2. Het LB wil met Wierden-Enter het belang van de kiesverenigingen onderstrepen. Zonder kiesverenigingen is er inderdaad geen landelijke ChristenUnie. Het klopt echter formeel gesproken niet dat lokale leden ook landelijk leden zijn. Van de landelijke vereniging ChristenUnie zijn alleen kiesverenigingen lid.
3. Het LB verzet zich tegen de gedachte dat de nieuwe structuur een beweging richting top-down versus bottom-up zou zijn. De vergelijking met het Vaticaan en communistische partijen laten we geheel voor rekening van Wierden-Enter.
4. In de nieuwe structuur is het in theorie mogelijk dat een groep leden wordt gemobiliseerd voor een bepaald specifiek thema, een hype zo u wilt. De ervaringen met de G500 laten zien, dat dit niet zo eenvoudig is. We moeten als partij niet bang zijn voor een politieke discussie. Er zijn ook mogelijkheden om leden pas na een bepaalde periode stemrecht te geven. Dit kennen we bij de ChristenUnie niet, maar is bij andere politieke partijen in Nederland gebruikelijk.
5. Het LB deelt met Wierden-Enter dat ledenraadplegingen een mooi middel zou kunnen zijn om leden inspraak te geven. We overwegen om dit een plek te geven in de reglementen.
6. We zijn blij dat veel bestuursleden zeer betrokken zijn en zich goed voorbereiden op congressen. We hopen en verwachten dat dit in de toekomst zo zal blijven.
7. Er is niet een probleem van 'witte vlekken' in de huidige structuur. Immers elk in Nederland wonend lid is lid in een kiesvereniging. Er is wel een probleem van minder actieve kiesverenigingen. Als een KV niet aanwezig is op een Uniecongres, zijn de leden die daar wonen niet vertegenwoordigd, ook al zou er een voorbereidende vergadering zijn geweest.