

## Reactie LB op vragen digitale sprekersbalie partijcongres 30 januari

Indiener: Lid Westerveld

Inspraakreactie bij amendement: 132

Ik ben voor dit amendement. Begrijpt het LB dat een gekoppelde uitkomstdrempel juist een prikkel kan bewerkstelligen waar voorstanders van referenda thuisblijven voor TK? Is dat eigenlijk niet tegenstrijdig tov representatieve democratie? Begrijpt het LB dat een Kamermeerderheid op de been brengen die eensgezind is voor een 2e orde verkiezing een onmogelijke taak is voor geldige referenda? Kan het LB begrijpen dat een te hoge uitkomstdrempel juist de representatieve democratie kan ondermijnen?

### **Reactie Landelijk Bestuur**

*Het LB ziet een correctief referendum als noodrem en dan is het een aanvulling op het representatieve stelsel. Het uitgangspunt is en blijft dat volksvertegenwoordigers een vraagstuk met alle ins en outs afwegen en daarbij ook de belangen wegen van minderheden. Het is lastig voorstelbaar dat mensen hun recht laten lopen om een volksvertegenwoordiger te kiezen voor 4 jaar die op veel van wat ze belangrijk vinden dezelfde keuzes maken. Dat ze dat recht laten liggen voor een onbestemd aantal referenda over een beperkt aantal vraagstukken. Dit bezwaar deelt het bestuur dan ook niet. Het bestuur ziet dat twee Kamerfracties en een verkiezingsprogramma nu een gedeelde uitkomst hebben. Een uitkomst die ook past bij de uitgangspunten van het rapport Schutte. Het bestuur vindt gesprekken in de partij prachtig, maar ziet op dit thema nu geen reden om daar aanjager in te worden.*

---

Inspraakreactie bij motie: 8

Ik ben voorstander van referenda. Er zijn te veel praktische bezwaren bij het voorstel dat 26 jan is aanvaard in de EK en wat in het VKP staat. Daarom ben ik ook voor motie 8 en heb ik vragen aan het LB: Wanneer een GW-wijziging is aanvaard in EK voor de 1e lezing, betekent dat niet dat de politieke realiteit nog eigenlijk maar halfweg is? Is een intern gesprek over de hoogte/noodzaak van een uitkomstdrempel daarom niet ook relevant? Kan het LB begrijpen dat timing geen argument is voor een vkp?

### **Reactie Landelijk Bestuur**

*Het bestuur constateert dat de uitkomstdrempel is geïnitieerd vanuit onze eigen TK-fractie en dat het een belangrijk argument is geweest voor zowel Tweede als Eerste Kamerfractie. Beide fracties benadrukken het referendum als noodrem. Het ligt niet voor de hand dat fracties die zo kort geleden dit klip en klaar hebben bedacht of onderstreept nu een lagere uitkomstdrempel gaan bepleiten.*