

37^e Partijcongres te Lunteren (09-06-2018)

Motie 1 'Beter voorkomen dan betalen' – Jongeren en schuldenproblematiek

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 09-06-2018 te Lunteren

gelezen:

- Kamerbrief Brede schuldenaanpak van De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Tamara van Ark.
- De bijlagen van deze Kamerbrief 'Actieplan brede schuldenaanpak' en 'Overzicht initiatieven brede schuldenaanpak'.

constaterende dat:

- Het kabinet aan de hand van deze Brede schuldenaanpak op alle fronten een grote slag wil maken in het terugdringen van schuldenproblemen.
- De Staatssecretaris de schuldenproblematiek onder andere wil aanpakken door problematische schulden te voorkomen.
- Dat deze aanpak wordt gefaciliteerd via een brede samenwerking tussen overheidsinstanties, organisaties en professionals uit het werkveld en gemeenten.
- Op dit moment geen organisaties met als specialisatie jonge schuldenaren bij de brede samenwerking betrokken worden.
- De uitzondering hierop het DUO vormt, maar uit de plannen blijkt deze organisatie zich enkel zal richten op jongeren die al in de schulden zitten.
- De enige andere maatregel speciaal voor jongeren gaat over (ex-) dak- en thuisloze jongeren.
- De Staatssecretaris in gesprek is geweest met Speaking Minds, een organisatie die zich inzet voor jongeren met schulden, maar dat er weinig tot niets met de informatie vanuit Speaking Minds is gedaan.

overwegende dat:

- Voorkomen van schulden beter is dan betalen achteraf.
- Om schulden onder jongeren te voorkomen er in de Brede schuldenaanpak van de Staatssecretaris meer aandacht moet komen voor jongeren en schulden.
- Dit bereikt kan worden door het perspectief van jongeren in te brengen in de beoogde brede samenwerking tussen overheidsinstanties, organisaties en professionals uit het werkveld en gemeente.

spreekt uit dat:

- De ChristenUnie in het debat over de Brede schuldenaanpak de oproep plaatst tot het toevoegen van een organisatie of professional uit het werkveld met als specialisatie jonge schuldenaren in de aanpak van schulden.
- De ChristenUnie de Staatssecretaris verzoekt concrete plannen in haar actieplan te verwerken die betrekking hebben op het voorkomen van schulden onder jongeren

Indieners:

Jarin van der Zande

Elsbeth van den Hazel

Perspectief, ChristenUnie-jongeren

Preadvies Landelijk Bestuur - positief

O.a. de Tweede-Kamerfractie zet zich al een aantal jaren in voor een beter armoede- en schulden

beleid. Naar schatting hebben bijna 1,4 miljoen Nederlandse huishoudens problematische schulden of een risico daarop. De impact van schulden is groot: voor de schuldenaar, schuldeisers én de maatschappij. In het regeerakkoord hebben we echt werk kunnen maken van deze idealen. Onlangs presenteerde het kabinet de 'Brede schuldenaanpak' met maatregelen en acties die de komende jaren worden genomen om problematische schulden terug te dringen. Deze motie verrijkt de plannen met het perspectief van jongeren. Daar maken we op landelijk en lokaal niveau graag werk van.

Motie 2 'Loondispensatie'

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 09-06-2018 te Lunteren

constaterende dat:

- In het regeerakkoord is afgesproken dat loondispensatie wordt ingevoerd.
- De plannen voor de invoering van loondispensatie voor maatschappelijke onrust hebben gezorgd, omdat sommige mensen met een arbeidsbeperking het gevoel hebben niet volledig mee te tellen als ze onder het minimumloon betaald worden.
- Onder andere het College voor de Rechten van de Mens middels een brief aan de Tweede Kamer grote bezwaren heeft geuit op het plan.
- De ChristenUnie Tweede Kamerfractie middels moties heeft laten zien dat de regeling socialer moet worden, maar dat er nog veel onduidelijkheid is over de precieze uitwerking van de regeling.

overwegende dat:

- Werken moet lonen, vanaf de eerste euro, en daarin geen onderscheid mag zijn tussen werknemers.
- De meeste ondernemers tot nu toe geen mensen met een arbeidsbeperking in dienst hebben genomen.

spreekt uit dat de ChristenUnie Tweede Kamerfractie:

- Pleit voor een loondispensatieregeling waarin sociale ondernemers die bereid zijn werknemers met een arbeidsbeperking in dienst te nemen een voordeel genieten
- Pleit voor minimale administratieve hobbels voor mensen met een arbeidsbeperking.
- Pleit voor een nieuwe loondispensatieregeling die net als de Wajong regeling zoveel mogelijk wordt uitgewerkt als een persoonlijk recht, waarbij aspecten als vermogenstoets en partnertoets anders worden ingericht.
- Pleit voor het meewegen van de adviezen van het College van de Rechten van de Mens bij de uitwerking van de loondispensatie.
- Ervoor pleit dat werknemers met een arbeidsbeperking er onder deze regeling niet financieel op achteruit gaan en kunnen blijven rekenen op een stabiel inkomen.

Indieners:

Jarin van der Zande

Elsbeth van den Hazel

Perspectief, ChristenUnie-jongeren

Preadvies landelijk Bestuur – positief

Het is goed voor mensen met een arbeidshandicap om op een waardige manier aan het werk te kunnen en daarvoor ook een waardige betaling te ontvangen. Het Landelijk Bestuur beseft goed dat er het regeerakkoord afspraken zijn gemaakt over loondispensatie. Het bestuur ondersteunt de

oproep van Perspectief om bij de verdere wetsontwikkeling over loondispensatie rekening te houden met de door onze jongerenorganisatie genoemde aandachtspunten.

Motie 3 'In Nederland wonen geen laag- of hooggeschoolden'

Het 37^e partijcongres van de ChristenUnie bijeen op 9 juni 2018 te Lunteren.

constaterende dat:

- Er een voortgaande segregatie in de samenleving plaatsvindt, onder andere langs de lijnen van de genoten opleiding;

overwegende dat:

- Taal een machtig instrument is om inclusiviteit of verwijdering te bewerkstelligen;
- De genoten opleiding nooit een waardeoordeel in zich mag meedragen over de positionering in de samenleving;
- Er in Nederland de sterke, onterechte, neiging is om praktische scholing lager te waarderen dan een theoretische achtergrond;
- Nederlanders met alle mogelijke onderwijsachtergronden een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan onze samenleving, waarbij de ene mens niet meer waard is dan de andere;
- De gehele overheid een voorbeeld geeft ook in beleidsdocumenten en communicatie-uitingen van de verschillende overheden;

het partijcongres spreekt uit dat:

- Het niet wenselijk is om te spreken in termen van laag- en hoogopgeleiden, maar een daadwerkelijk genoten opleiding benoemd moet worden zonder hierover, in een andere bewoording, een waardeoordeel te vellen;
- De ChristenUnie samen met (belangen)organisaties op korte termijn met concrete voorstellen komt om inclusiviteit ook te bewerkstelligen in taalbegrippen voor genoten opleidingen;
- De ChristenUnie deze voorstellen voor nieuwe taalbegrippen in de Kamer gaat uitdragen, en er binnen het kabinet op aandringt deze voorstellen over te nemen.

Indieners:

Christel Monrooij (Rotterdam)
Tjalling Vonk (Raadslid CU-SGP Rotterdam)
Simon Pouwelse (Voorzitter Perspectief Rotterdam)
Joost Schroevers (Rotterdam)
Gerben van Dijk (Rotterdam)
Walter de Vries (Voorzitter ChristenUnie Rotterdam)
Jeroen IJsselstein (Rotterdam)
Setkin Sies (Rotterdam)
Gerie de Graaf (Rotterdam)
Tom Overbeeke (Rotterdam)

Preadvies Landelijk Bestuur – positief

Hoewel in bepaalde gevallen de woorden hoger- en lageropgeleid nuttige termen zijn (zie bijvoorbeeld het recente rapport van het CBS over Vertrouwen), is het Landelijk Bestuur het eens met de strekking van de motie. Op 1 november 2016 was Eppo Bruins de eerste in de Tweede Kamer die voorstelde de termen hoog- en laagopgeleid af te schaffen, tijdens het debat waarin hij ook het actieplan 'gouden handen van Nederland' presenteerde en pleitte voor een herwaardering van vakmanschap. Hij heeft toen voorgesteld over 'praktisch en theoretisch opgeleid' te spreken. In de Tweede Kamer is dit breed

gedeeld en bij de begrotingsbehandeling hebben de bewindslieden van het ministerie van Onderwijs aangegeven te gaan kijken hoe zij hier in hun taalgebruik en terminologie aan tegemoet kunnen komen. Het is goed om de wenselijkheid hiervan op het Congres te onderstrepen. Aangezien dit binnen de fractie al staande praktijk is, hoeven geen voorstellen over geformuleerd met (belangen)organisaties. **Maar als wij de motie zo mogen begrijpen dat wij dit blijven uitdragen en het Kabinet hier ook op blijven aanspreken, dan kunnen wij een positief advies geven.**

Motie 4 'Provinciale Unie en het recht om moties in te dienen'

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 09 juni 2018 te Lunteren,

Gelezen:

- Het Reglement Partijcongres;

constaterende dat:

- Artikel 11 lid 1 van het Reglement Partijcongres stelt dat 'Het Landelijk Bestuur heeft het recht om voorstellen te doen aan het Partijcongres. Daarnaast hebben de lokale afdelingen, de jongerenorganisatie en een collectief van tien individuele leden het recht om voorstellen, moties en amendementen in te dienen.';
- De Provinciale Unie geen recht heeft om voorstellen, moties en amendementen in te dienen op het partijcongres;
- De Provinciale Unie volgens artikel 2 van het Reglement Provinciale Unie tot doel heeft om de doelstellingen van de ChristenUnie op provinciaal niveau te realiseren;

overwegende dat:

- Om de doelstellingen van de ChristenUnie op provinciaal niveau te kunnen realiseren het nodig is om het provinciaal belang ook op landelijke congressen te kunnen behartigen door het indienen van moties of amendementen;
- Het wenselijk is voor besluitvorming binnen de partij te kunnen zien welk gremium binnen de partij een motie of amendement indient;
- Het perspectief van het provinciale niveau op de gang van zaken binnen de partij dan wel inhoudelijke partijpolitieke programma's uniek is net als dat van andere gremia zoals de lokale afdelingen en de jongerenorganisatie;
- De Provinciale Unie als verantwoordelijke voor de kieslijsten van zowel de Provinciale Staten als de Waterschappen een belangrijk onderdeel is van de partijstructuur.

verzoekt het Landelijk Bestuur:

- Om aan artikel 11 lid 1 van het Reglement Partijcongres toe te voegen dat de Provinciale Unies het recht hebben om voorstellen, moties en amendementen in te dienen op het partijcongres;

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

*Jan Limbeck,
Annika van de Belt
Andre Klumpje
Marjan Palland*

*Eva Schuring
Klaas Druif
Jacob van der Wal
Jan Harm Boiten
Rens den Hollander
Jan Verspuij
Hans Storm
Greet van den Bergh
Jan de Jonge
Jenny van de Weg
Marijn Gunnink
Jan Westert
Sybren Stelpstra
Alwin te Rietstap
Arjan Hof*

Preadvies Landelijk bestuur – oordeel congres

De Statuten voorzien in stemrecht voor leden, lokale afdelingen en jongerenorganisatie. Dat zijn ook de partijen die moties mogen indienen. Provinciale Unies hebben geen stemrecht en ook recht om moties, amendementen en voorstellen. Daar is bij de verandering van de partijstructuur in 2015 ook niet voor gepleit door de provinciale unies. Bovendien kunnen provinciale unie-bestuurders ook gewoon tien namen van indieners óf één lokale afdeling verzamelen. Hetgeen bewezen wordt door het indienen van deze motie.

Aan de andere kant snijdt het argument dat provincies een eigen kijk kunnen hebben op politieke en partijzaken wel hout.

De afweging van de voors en tegens laat het Landelijk Bestuur over aan het congres.