



# **Congresbundel Nazending**

## **Moties en amendementen 20<sup>e</sup> Uniecongres**

31 januari 2009  
Philharmonie te Haarlem



Amersfoort, 26 januari 2009

Geacht bestuur,

Door middel van deze brief, maak ik u attent op de publicatie van de moties, amendementen en resoluties voor het congres. Deze staan vanaf heden gepubliceerd op de website van de ChristenUnie: [www.christenunie.nl/congres](http://www.christenunie.nl/congres).

De meeste moties en amendementen hebben betrekking om de Europese verkiezingen die D.V. 4 juni gehouden zullen worden. In dat kader is het bestuur van plan om op het congres een toelichting te geven over de (voorgenomen) stembussamenwerking met de andere christelijke partijen. Daarover kunt u natuurlijk ook vragen aan het bestuur stellen.

#### **Gezamenlijke lijst ChristenUnie-SGP**

Op het Uniecongres van 14 juni 2008 is de route naar de verkiezingen van 4 juni 2009 conform het Reglement Kandidaatstelling geagendeerd en met het congres besproken. Daar is door het bestuur aangegeven dat het omwille van de historie van ChristenUnie en SGP voor de hand lag om te bekijken of er opnieuw inhoudelijke overeenstemming gevonden kon worden over een gezamenlijk optrekken in Europa. Daar zijn toen geen verdere vragen over gesteld of opmerkingen over gemaakt, zodat dit inderdaad de route naar 4 juni kon zijn. In de tweede helft van 2008 is er een gezamenlijke programcommissie aan de slag gegaan om te bekijken of er inderdaad programmatische overeenstemming gevonden kon worden. Het feit dat het bestuur een gezamenlijk programma aan het Uniecongres aanbiedt, is het bewijs dat dit gelukt is.

#### **Mogelijke lijstverbinding ChristenUnie-SGP met CDA (EVP)**

Wat in juni niet aan de orde geweest is, maar wat het bestuur wel in overweging heeft, is het voornemen om met het CDA in gesprek te gaan om te bezien of wij als ChristenUnie-SGP met het CDA tot een lijstcombinatie kunnen komen. Deze samenwerking heeft ook in 2004 plaatsgevonden. Nu het bestuur een oriëntatie op aansluiting van onze delegatie bij de EVP-fractie als reële mogelijkheid ziet, komt deze vorm van samenwerking nog nadrukkelijker in beeld.

#### **Ledencongres**

Zoals u weet mogen alle individuele leden van de ChristenUnie en/ of Perspectief meestemmen over de resoluties voor het Ledencongres. Er zijn onder meer resoluties ingediend over het koopzondagenbeleid en over het onderzoek naar de steun aan de Irak-oorlog. De teksten van de resoluties kunt u eveneens terugvinden op de website.

#### **Enquête Documentatiecentrum voor Nederlandse Politieke Partijen (DNPP)**

In dit schrijven maak ik van de gelegenheid gebruik om erop te attenderen dat er het DNPP op het komende Uniecongres een enquête wil verspreiden onder afgevaardigden van de kiesverenigingen. Het DNPP hoopt de uitkomsten daarvan mee te nemen in een studie die hij wil publiceren in het kader van het 10-jarig bestaan van de partij. De enquête zal u bij de inschrijving worden uitgereikt. Het bestuur beveelt uw medewerking aan dit onderzoek van harte aan.

Ik wens uw bestuur een goede voorbereiding op het congres en ik hoop u de 31<sup>e</sup> te kunnen ontmoeten.

Met vriendelijke groet,  
namens het Landelijk Bestuur,



A. Poutsma-Jansen  
secretaris

## Agendapunt 5 Voorstel Vertrouwensregeling

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
5.0	KV Barneveld	Verantwoordelijk heid voor de Vertrouwensfunc tie	de regeling te wijzigen conform de volgende punten:	<p>1. Er wordt vooraf vastgesteld wordt hoeveel vertrouwenspersonen aangesteld worden. Ons voorstel is drie. Eén is de primaire vertrouwenspersoon voor integriteitkwesities, een ander voor klachten rondom kandidaatstellingsprocedures en de laatste als primair aanspreekpunt voor die in het bijzonder is belast met de feitelijke behandeling betreffende meldingen, adviesvragen of klachten over ongewenst gedrag in de vorm van seksuele intimidatie, agressie, geweld of discriminatie</p> <p>2. Deze drie overleggen, waar nodig, met elkaar en met de voorzitter van het partijbestuur.</p> <p>3. Het partijbestuur nodigt de KV's om met voordrachten te komen. Het partijbestuur dient hierbij een duidelijke profielschets voor genoemde functies aan de KV's ter beschikking te stellen.</p> <p>4. De KV's kunnen dan personen aandragen.</p> <p>5. Het partijbestuur (of een interne commissie) gaat met de voorgedragen personen in overleg en komt met een voordracht op het e.v. Uniecongres.</p> <p>6. Het Uniecongres dient goedkeuring te verlenen aan de aanstelling van de vertrouwenspersonen.</p> <p>7. De vertrouwenspersonen zijn verantwoording schuldig aan het partijbestuur (voorzitter)</p> <p>8. Het partijbestuur rapporteert jaarlijks over het functioneren van de vertrouwenspersonen aan het Uniecongres (uiteraard met de nodige zorgvuldigheid).</p> <p>9. Klachten over het functioneren van vertrouwenspersonen kunnen worden ingediend bij het partijbestuur.</p> <p>10. Er dient helder beschreven te worden wat het partijbestuur kan/moet doen ingeval een vertrouwenspersoon niet naar behoren functioneert.</p> <p>11. De termijn van een vertrouwenspersoon dient gedefinieerd te zijn. Ons voorstel: 3 jaar, één keer herkiesbaar. Waarbij elke jaar één van de personen aftreedt, zodat een gezonde roulatie ontstaat.</p>	<p>1. Het voorstel Vertrouwensregeling geeft een zeer invloedrijke positie aan de directeur van het partijbureau. Deze draagt niet alleen verantwoordelijkheid voor de invulling van de functie Vertrouwenspersoon, maar doet zelf ook een voordracht aan het partijbestuur voor de aanstelling van een vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon stelt de directeur in kennis van de hoofdlijnen van klachten en vragen die hem bereiken. De vertrouwenspersoon dient met de directeur te overleggen. De vertrouwenspersoon is verplicht in samenspraak met de directeur een beslissing te nemen inzake eventuele doorgeleiding of vervolgstappen. Tot slot: de vertrouwenspersoon rapporteert jaarlijks aan de directeur.</p> <p>2. Een directeur wordt niet door leden verkozen en is dus geen verantwoording verschuldigd aan de leden, maar aangesteld.</p> <p>3. Het partijbestuur, en dus de leden, staat na het aanstellen van de vertrouwenspersoon, volledig buiten spel en kan geen enkele invloed meer uitoefenen. M.u.v. de situatie dat de klacht of melding de directeur persoonlijk betreft. Alleen in dat geval dient de vertrouwenspersoon met de voorzitter van het partijbestuur te overleggen, etc.</p> <p>4. Het partijbestuur is zelfs niet in staat een vertrouwenspersoon van zijn taak te ontheffen als hij niet naar behoren functioneert. Trouwens, de directeur ook niet. Er is in elk geval geen artikel hierover opgenomen.</p> <p>5. Er zijn teveel open-einden. Zo is het aantal vertrouwenspersonen niet vastgesteld. Tevens is er ruimte om bij provinciale, gemeentelijke en waterschapsverkiezingen een regionale vertrouwenspersoon aan te stellen. Tevens is er geen artikel waarin staat hoelang een vertrouwenspersoon in functie kan blijven. Teveel open-einden laat ruimte voor willekeur. En is dus riskant.</p>	<p><b>Pre-advies: niet overnemen, nieuwe tekstsuggestie</b></p> <p>Het lastige aan dit amendement zit hem erin dat er veel (totaal) verschillende zaken in één amendement zijn gestopt. Dat maakt de bespreking en stemming erg moeilijk. Maar het bestuur leest in het voorstel van Barneveld wel een dusdanig grote wijziging van het voorstel (de bedoelde rol voor de directeur wordt er bijv. helemaal uitgehaald), dat bij aanneming van dit amendement de kern uit het bestuursvoorstel gehaald wordt.</p> <p>Hoewel de functionele verantwoordelijkheid in de regeling aan de directeur wordt 'uitbesteed', ontslaat dat het Landelijk Bestuur niet van de eindverantwoordelijkheid. Dat geldt overigens voor alle dienstverlening van het partijbureau. Het bestuur wil de zorg van de indiener dat bestuur buitenspel zou komen te staan, wegnemen door de volgende wijzigingen in de regeling voor te stellen.</p> <p><b>(a) art. 3 lid 2 als volgt wijzigen:</b> Het Landelijk Bestuur is, met inachtneming van deze regeling, verantwoordelijk voor de uitvoering van de vertrouwensfunctie. Het Landelijk Bestuur laat deze taak, onverlet deze verantwoordelijkheid, uitvoeren door de directeur.</p> <p><b>(b) aan art. 7 lid 3 en 9 lid 3 een zin toevoegen:</b> In bijzondere gevallen kan ook de voorzitter van het Landelijk Bestuur worden geconsulteerd.</p> <p><b>(c) i.c.m. met amendement 5.7, art. 10 lid 2 als volgt te wijzigen:</b> De directeur rapporteert jaarlijks, schriftelijke en geanonimiseerd, aan het Landelijk Bestuur over de wijze waarop invulling is gegeven aan de vertrouwensfunctie.</p>

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
5.1	KV Alphen ad Rijn	Directeur functioneel verantwoordelijk	om art. 3 lid 2 als volgt te formuleren:	De directeur is, met inachtneming van deze regeling, verantwoordelijk voor de invulling van de behandeling van de meldingen, adviesvragen en klachten door de vertrouwensperso(o)n(en).	De directeur wil niet verantwoordelijk zijn voor het invullen van de functie. Hij is wel functioneel verantwoordelijk te maken voor de wijze waarop door de vertrouwenspersoon gehandeld wordt.	<b>Pre-advies: niet overnemen</b> Het woord vertrouwensfunctie doelt niet op de functionaris(sen), maar op alles rondom de wijze waarop vertrouwens- en integriteitskwesties in het algemeen worden opgepakt. Daar is de directeur verantwoordelijk voor. Dat komt in de door het bestuur voorgestelde tekst goed tot uitdrukking.
5.2	KV Alphen ad Rijn	Werving via vacature	om in de Artikelgewijze Toelichting op art. 3, de volgende zin toe te voegen:	Hiervoor stelt de directeur een vacaturetekst op en zoekt hij geschikte personen.	De woorden op voordracht van doen vermoeden dat de directeur mensen op het oog heeft.	<b>Pre-advies: niet overnemen</b> De regeling laat inderdaad ruimte voor de directeur om mensen zonder een daaraan voorafgaande specifieke wervingsprocedure aan het bestuur voor te dragen. Dit laat ruimte om bijvoorbeeld gespecialiseerde werknemers van het partijbureau deze rol te laten vervullen. Iets dat momenteel feitelijk ook al gebeurt, in de advisering aan decentrale bestuurders en politici.
5.3	KV Alphen ad Rijn	Opleiding en bijscholing vertrouwensperso(o)n(en)	om aan artikel 3 een vijfde lid toe te voegen, dat als volgt luidt:	Onder verantwoordelijkheid van de directeur verzorgt het Landelijk Bestuur de nodige opleiding en/of bijscholing voor de vertrouwensperso(o)n(en).	Omdat in artikel 3 de rol en verantwoordelijkheid van de directeur wordt omschreven is dit het artikel waar plaats is voor een noodzakelijke aanvulling. De vertrouwenspersonen dienen toegerust te zijn voor hun taak.	<b>Pre-advies: gewijzigd overnemen</b> Het bestuur onderkent het belang van adequate opleiding en/ of bijscholing van de vertrouwensperso(o)n(en). Het beschouwt dit echter als een onderdeel van de algemene verantwoordelijkheid van de directeur voor een goede invulling van de vertrouwensfunctie. Het bestuur stelt voor om deze specifieke bepaling aan de toelichting op art. 3 toe te voegen.

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
5.4	KV Alphen ad Rijn	Taken vertrouwenspersoon	om tussen art. 4 en 5 een nieuw artikel toe te voegen, dat als volgt luidt:	<p><b>Taken van de Vertrouwenspersoon</b></p> <p>De vertrouwenspersoon moet een duidelijke plaats binnen de organisatie hebben. De drempel voor een indiener mag niet te hoog zijn en de vertrouwenspersonen mogen ook niet als verlengstuk van het Landelijk Bestuur worden ervaren. Ze moeten kunnen rekenen op een breed vertrouwen binnen de organisatie. Meldingen over seksuele intimidatie worden slechts aan de directeur gemeld als de melder het daarmee eens is. Voor Integriteitsmeldingen gaat dat niet op. Misdrijven moeten ten allen tijde worden gemeld.</p> <p>De taakstelling van de Vertrouwenspersoon is</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Het fungeren als eerste meldpunt,</li> <li>Het opvangen en eventueel doorverwijzen van indieners,</li> <li>Het adviseren van de directeur op het gebied van preventief beleid,</li> <li>Het leveren van een bijdrage aan de uitvoering van beleid,</li> <li>Het registreren van meldingen,</li> <li>Het leveren van een jaarverslag,</li> <li>Het (mede) zorgdragen voor voorlichting,</li> </ol>	In het voorstel van het landelijke bestuur wordt wel gesproken over toegang, werkwijze en wijze van indienen. Een beschrijving van de taken van de vertrouwenspersoon dienen te worden opgenomen.	<b>Pre-advies: overnemen</b> De feitelijke inhoud van dit amendement valt in de regeling op zich wel terug te vinden, maar is te impliciet. Dit artikel geeft duidelijkheid over de taken.
5.5	KV Alphen ad Rijn	Toegang tot vertrouwenspersoon	om in art. 4, lid 1, het woord "ledereen" te vervangen door:	Ieder lid of medewerker	Als iedereen kan melden beperk je niet tot eigen gelederen. Dat moet je wel doen	<b>Pre-advies: overnemen</b> Dit amendement past bij het partij-interne karakter van de vertrouwensregeling en bij de onderscheiden verantwoordelijkheden (zie art. 2 lid 1). Wanneer 'zomaar iemand' iets over een ChristenUnie-functionaris te melden heeft, is het verantwoordelijke bestuur waaronder deze werkzaam is, de eerst aangewezen instantie. Op zijn beurt kan dit bestuur eventueel contact opnemen met de vertrouwenspersoon.
5.6	KV Alphen ad Rijn	Valideerbaarheid vs. ontvankelijkheid	om in art. 7, lid 1, onder e, het woord "valideerbaarheid" te vervangen door	ontvankelijkheid	Valideerbaarheid is een verkeerd gekozen woord. Dat verwijst naar het controleren van een waarde of methode en daar gaat het hier niet om.	<b>Pre-advies: gewijzigd overnemen</b> Het bestuur is bij nader inzien van mening dat de term 'valideerbaarheid' onduidelijkheid kan scheppen. Bedoeld is: zijn de feiten waarover de melding spreekt te controleren. Ontvankelijkheid is dan niet een juist alternatief. Het bestuur stelt voor om hier de term: "verifiëerbaarheid" te gebruiken.

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
5.7	KV Alphen ad Rijn	Overlegmomenten	om in art. 10, voor lid 1 een nieuw lid toe te voegen, dat als volgt luidt:	De vertrouwenspersoon heeft periodiek overleg met de directeur, waarbij in beginsel in algemene termen gesproken wordt over de (aard van de) meldingen, adviesvragen en klachten. Dit overleg vindt minimaal 2 maal per jaar plaats.	In dit artikel wordt de procedurele verantwoordelijkheid structureel ingebed. Het is belangrijk regelmatig overleg te hebben. Dit wordt in het voorgestelde nieuwe lid 1 vastgelegd. Daardoor verschuift de telling van de volgende leden.	<b>Pre-advies: overnemen</b>
5.8	KV Alphen ad Rijn	Na de evaluatie	om in art. 11, de volgende zin toe te voegen:	Dan wordt ook de inhoud van dit artikel gewijzigd of het artikel komt te vervallen.	Door invoegen van een einddatum wordt de 'houdbaarheid' van de regeling beperkt	<b>Pre-advies: overnemen</b> Na de evaluatie in 2012 kan dit artikel inderdaad komen te vervallen.

“Ordemotie” Den Helder

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIECONGRES,	DICTUM	PRE-ADVIES
6.1	Den Helder	Motie uitstel vaststelling program	<p><b>Gelezen:</b>                      Het concept verkiezingsprogramma ChristenUnie-SGP voor de EP verkiezingen van 4 juni 2009                      Constateernde dat:                      Het programma een groot aantal belangrijke programma onderwerpen aan de orde stelt, verdeeld in 7 hoofdstukken; Ieder hoofdstuk wordt afgesloten met de opsomming van de belangrijkste actiepunten;                      Niet ieder onderwerp wordt vertaald naar een actiepunt;                      Er actiepunten worden genoemd waarover in het betreffende hoofdstuk geen onderbouwing is te vinden;                      De kwaliteit van het programma op deze wijze niet optimaal is.</p> <p><b>Overwegende dat:</b>                      - Het belangrijk is om het beoogde beleid met aansprekende actiepunten onder de aandacht van de kiezers te brengen;                      - Het voor de geïnteresseerde kiezer belangrijk is om de overwegingen bij de actiepunten in het programma te kunnen raadplegen;                      - Het belangrijk is om te laten zien op basis van welke uitgangspunten wij tot de betreffende actiepunten zijn gekomen.</p>	<p><b>Spreekt uit dat:</b>                      - De kwaliteit van het verkiezingsprogramma voor de verkiezingen van het Europees Parlement kan worden verbeterd door een goede samenhang aan te brengen in programma onderwerpen en de bijbehorende actiepunten;</p> <p><b>Verzoekt het Landelijk Bestuur:</b>                      - De programmacommissie op te dragen alsnog met een verbeterde opzet van het verkiezingsprogramma te komen waarbij zoveel mogelijk programma-onderwerpen worden vertaald in actiepunten, en waarbij wordt voorkomen dat actiepunten worden opgevoerd zonder voorafgaande onderbouwing.                      - Voorstellen te doen voor een wijze van goedkeuring van het aangepaste programma door de Lokale Unies die recht doet aan de meebeslissende rol van die Unies, zonder de noodzaak van een congres daarvoor in te roepen.</p>	<p><b>Pre-advies: motie verwerpen</b>                      In het verkiezingsprogramma zijn twee soort actiepunten opgenomen: a) actiepunten die in de hoofdtekst al zijn genoemd en aan het eind worden herhaald en b) actiepunten die in hun concrete vorm hier voor het eerst naar voren komen maar logisch voortvloeien uit de hoofdtekst en daar uiteraard niet mee in strijd zijn. Hierbij is vrijmoedig geput uit punten waar de huidige ChristenUnie-SGP-delegatie of de respectievelijke kamerfracties zich sterk voor maken.                      Deze aanpak vergroot de aantrekkelijkheid van het programma en zorgt dat het een compact geheel blijft. De twee partijbesturen zijn opdrachtgever voor het programma en hebben een accord gegeven over de inhoud en het format.</p>



## Amendementen

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
6.01	Perspectief	Omvang Europese Commissie	om op p. 7 na regel 3, de volgende tekst toe te voegen	De oorspronkelijke wijziging in het aantal eurocommissarissen van voor elke lidstaat één naar tweederde van het aantal lidstaten was een goed plan. De geplande wijziging voor Ierland waarbij opnieuw elke lidstaat een eurocommissaris behoudt zien wij dan ook als een ongewenste situatie en moet bij de mogelijke gelegenheid teruggedraaid te worden.	Het Verdrag van Lissabon is gewijzigd om Ierland zo ver te krijgen 'ja' te zeggen. Hierbij heeft opnieuw elke lidstaat een eurocommissaris. Dit komt niet ten goede aan de werkbaarheid van de Europese Commissie en is daarmee ongewenst. Daarom moet dit zo snel als mogelijk weer veranderd worden.	<b>Pre-advies: gewijzigd overnemen</b> Dit is politiek gezien eenzelfde soort issue als het 'one-seat' debat waarbij wij Straatsburg als vergaderplaats willen schrappen. In beide gevallen is een verdragswijziging nodig, die goedgekeurd moet worden door alle lidstaten. Daar zal Ierland dus altijd haar veto recht zal gebruiken, zoals Frankrijk dat doet bij de 'one-seat'-kwestie. Neemt niet weg dat het bestuur de denkrichting van dit amendement deelt. Het stelt voor om dit (a) niet in de hoofdtekst, maar bij de actiepunten op nemen en (b) wat minder concreet te formuleren:  Het actiepunt zou als volgt kunnen luiden: - Streven naar het optimaliseren van de slagkracht en efficiency van de Europese Commissie. Daarbij is de voorgestelde vermindering van het aantal commissarissen zoals voorzien in het oorspronkelijke verdrag van Lissabon onder meer een uitgangspunt.
6.02	Perspectief	Recht van initiatief Europees Parlement	om op p. 7 na regel 32, de volgende tekst toe te voegen	In de toekomst moet het Europees Parlement daarbij ook het recht van initiatief krijgen. Zo kan de democratische kracht van het Europees Parlement worden vergroot.	Om de democratische kracht van het Europees Parlement, en daarmee de EU, te versterken is het belangrijk dat het parlement ook het recht krijgt zelf wetten te kunnen opstellen en in te dienen.	<b>Pre-advies: niet overnemen</b> Dit is nogal een principiële punt; Bij een Europese superstaat hoort een parlement met alle bijbehorende bevoegdheden; bij een EU dat een samenwerkingsverband is tussen 27 soevereine staten hoort een ander parlement. Verdere doordenking is hierbij nodig. Met name de controlefunctie van het EP is van groot belang. Het initiatiefrecht is vanouds ondergebracht bij de Europese Commissie en moet daar vooral blijven.
6.03	Perspectief	Nederlandse ambtenaren	op om p. 8, regel 19 (eerste speerpunt) te schrappen.		Het gaat erom dat de ambtenaren de competentie hebben voor het werk dat zij doen. Daarbij maakt het niet uit van welke nationaliteit zij zijn. Daarom is het dus niet goed te streven naar meer Nederlandse ambtenaren bij de Europese instellingen.	<b>Pre-advies: niet overnemen</b> Er zijn ongeschreven regels over het contingent ambtenaren wat iedere lidstaat mag leveren. Er mogen, volgens die regels, meer Nederlandse ambtenaren worden aangeworven dan wat nu gebeurt. Als we samen hebben vastgesteld dat het nationaal belang ook een gerechtvaardigd uitgangspunt is voor het kijken naar en handelen in Europa dan is dit een logisch actiepunt.

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
6.04	KV Lelystad	Duurzaamheidsdoelen	om op p. 9 na regel 19, de volgende tekst toe te voegen:	<p>"Op het gebied van duurzaamheid, (klimaat, grondstoffen, energie en milieu) moet de EU concrete doelen vaststellen en niet alleen middelen. Deze kunnen bijvoorbeeld als volgt luiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- over 30 jaar teren we niet verder in op de bewezen voorraad fossiele brandstoffen en grondstoffen</li> <li>- over 20 jaar is de klimaatverandering, voor zover veroorzaakt door de mens, tot staan gebracht</li> <li>- over 20 jaar is de teruggang van de biodiversiteit, voor zover veroorzaakt door de mens, tot staan gebracht.</li> </ul> <p>De EU moet in samenwerking met andere landen de maatregelen kiezen die nodig zijn om deze doelen te halen. Indien daarmee de doelen niet gehaald blijken te kunnen worden, moeten de maatregelen aangepast worden.</p> <p>De volgende paragrafen geven maatregelen die naar huidig inzicht tenminste nodig zijn."</p>	<p>De toe te voegen tekst is nodig om duidelijk te maken wat voor de ChristenUnie-SGP sturend zal zijn: de doelen die nodig zijn of de geformuleerde maatregelen. Alleen sturen op maatregelen als blijkt dat deze het doel niet halen, is niet voldoende.</p>	<p><b>Pre-advies: niet overnemen</b></p> <p>De suggestie alsof geen concrete doelen worden benoemd is onjuist; zie o.a. p. 9, regel 33-35, regel 46-47. Daarbij zijn de in dit amendement genoemde doelen erg algemeen en weinig praktisch.</p>

6.05	KV Lelystad	Uitbreiding EU	om op p. 14, de paragraaf "Uitbreiding" als volgt te herschrijven:	<p>"Uitbreiding Zowel voor de burgers van de EU als voor omliggende landen moet er duidelijkheid komen over de grenzen van de Europese Unie. Ook de integratiecapaciteit van de EU zelf speelt een rol.</p> <p>Het belangrijkste criterium is dat alleen die landen tot de EU kunnen toetreden waarmee voldoende culturele verwantschap is, die een stabiel democratisch bestuur hebben en waarin de vrijheid van Godsdienst en meningsuiting en de rechten van minderheden, gewaarborgd zijn. Daarnaast moet toetreding bijdragen aan de doelen van de EU, zowel voor de EU als voor toetredende landen (doelmatigheids criterium).</p> <p>Als daar aan voldaan is, zijn er toetredingsperspectieven voor de landen van de Westelijke Balkan. Het toetredingsproces zal voor deze landen door hun afwijkende cultuur en recente geschiedenis niet gemakkelijk zijn.</p> <p>De EU zal intensief betrokken blijven bij de ontwikkelingen in Kosovo. Een politiek instabiel Kosovo is niet in het belang van de EU en de omliggende landen. Wij willen dat al deze landen in het toetredingsproces individueel beoordeeld worden.</p> <p>Of landen langs de oostgrens van de EU zoals Moldavië en Oekraïne op de lange termijn tot de EU kunnen toetreden zal afhankelijk zijn van de ontwikkeling die deze landen doormaken. Vanwege de offensieve houding van Rusland richting voormalige Sovjetrepublieken doet de EU er goed aan doen deze landen het toetredingsperspectief duidelijk te maken en hen te steunen in de vereiste ontwikkeling. Op korte en middellange termijn kan van een daadwerkelijke toetreding geen sprake zijn. De democratische rechtsstaat, de economische situatie en de mensenrechten zijn daarvoor onvoldoende ontwikkeld. De betrekkingen tussen de EU en deze landen moeten de komende jaren verder uitgewerkt worden in het Europees Nabuurschapsbeleid (ENB)."</p>	<p>Het geografisch motief (ligt een land op het Europees continent?) is niet geschikt als criterium voor toelating van landen tot de EU. Beter is de afweging te doen op basis van culturele overeenstemming en (daardoor) de effectiviteit van de EU voor doelen als vrede, democratische stabiliteit, welvaart, internationale rechtvaardigheid. Daarnaast is het doelmatigheids criterium nodig. Het is immers niet a priori doelmatig alle landen waarmee culturele overeenstemming aanwezig is (bijvoorbeeld De VS en Canada) tot de EU toe te laten. Doelmatigheid is dus een apart criterium.</p> <p>Ook Rusland ligt deels in Europa en de meeste Russen wonen in Europa. Toch is dat geen motief Rusland een toetredingsperspectief te bieden. Ook de kaukasische landen liggen ook in Europa. Voor toelating maakt het trouwens niet uit of die regio Europa heet of niet. Het heeft weinig zin te speculeren over een democratisering van een land als Wit-Rusland. Op dit moment voldoet het nog minder dan Turkije aan aan toetreding te stellen eisen, ook al ligt het in Europa.</p>	<p><b>Pre-advies: niet overnemen</b> Het amendement klikt sympathiek maar werkt in de praktijk niet, omdat daarmee de EU een open-eind heeft. Het geografische element is daarom sympathiek omdat het klip en klaar de grenzen van Europa aangeeft. Er is al lang geleden de politieke commitment uitgesproken om de landen van de Westelijke Balkan te laten toetreden als ze aan de voorwaarden voldoen (lees: Kopenhagen criteria). Landen die deel uit maken van het continent Europa moeten deel kunnen gaan uitmaken van de Europese Unie. Voor alle andere landen zijn er tal van associatieverdragen partnerschappen waarmee de relatie met de EU gestalte gegeven kan worden.</p> <p>Voor het overige verwijst het bestuur naar het toetredingsartikel (art. 49) in het Verdrag van Lissabon, waarin staat dat elke "Europese staat" die de Unie-waarden eerbiedigt en wil uitdragen, lidmaatschap kan aanvragen.</p> <p>Deze waarden zijn (art. 2EU-verdrag na Lissabon):</p> <p>De waarden waarop de Unie berust, zijn eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en eerbiediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren. Deze waarden hebben de lidstaten gemeen in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluralisme, non-discriminatie, verdraagzaamheid, rechtvaardigheid, solidariteit en gelijkheid van vrouwen en mannen.</p>
------	-------------	----------------	--	--	---	---

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
6.06	KV Lelystad	Turkije	om op p. 14, de paragraaf "Turkije" als volgt te herschrijven:	Turkije De Europese Unie is sinds oktober 2005 helaas toetredingsonderhandelingen met Turkije begonnen. Om geografische, historische en culturele redenen zou beter geweest zijn Turkije een geprivilegieerd partnerschap aan te bieden. Echter belofte maakt schuld. De EU hoort een betrouwbare gesprekspartner te zijn. Daarom kunnen de onderhandelingen niet zonder meer afgebroken worden. Turkije moet echter heel duidelijk gemaakt worden dat het land alleen kan toetreden als de democratie stabiel is, het leger geen politieke rol meer speelt, de rechten van minderheden (o.a. christenen en Koerden) verzekerd zijn en er vrijheid van meningsuiting is, ook over de Armeense kwestie. De Cypriotische kwestie moet duurzaam opgelost zijn. Bovendien zal het Europees Parlement blijven toetsen of Turkije voldoet aan de toetredingscriteria van Kopenhagen."	Belofte maakt schuld. De onderhandelingen met Turkije moeten dus doorgaan, tenzij dat land zich niet aan de afspraken houdt. Voldoet het wel aan de gestelde eisen, dan is er in dat land wel een heel positieve slag geslagen.	<b>Pre-advies: niet overnemen</b> Met artikel 49 VEU (zie 6.06) in het achterhoofd is het duidelijk dat Turkije niet spoedig tot de EU zal kunnen toetreden. Voor ChristenUnie en SGP staat in deze kwestie duidelijkheid voorop: stoppen met de toetredingsonderhandelingen en Turkije een geprivilegieerd partnerschap aanbieden. Met dit partnerschap kan ook aan een belangrijk deel van de verwachtingen van Turkije worden tegemoet gekomen.  Het bestuur wijst er op, dat deze consistente lijn ook is vastgelegd in het TK-verkiezingsprogramma Duurzaam voor elkaar (2006).
6.07	Perspectief	Minderheden	om op p. 16, de paragraaf "Bescherming van christelijke minderheden" als volgt te herschrijven:	Bescherming van minderheden Vrijheid van geloofsovertuiging en mensenrechten zijn niet vanzelfsprekend. In tal van landen worden minderheden vervolgd of stelselmatig achtergesteld. We denken aan India, Irak, Centraal-Azië en China. Politieke druk door de Europese Unie kan verschil maken voor mensen daar. Het is bemoedigend te zien dat druk vanuit Europa daadwerkelijk kan bijdragen aan de vrijlating van mensen of de verbetering van de positie van een minderheid in een land. In goede samenwerking met adequate hulporganisaties willen we de positie van minderheden onder de aandacht blijven brengen.	Het is belangrijk voor christenen die vervolgd worden op te komen. Het gaat echter vaak niet alleen om christenen maar ook om andere groepen van minderheden. Ook zij dienen beschermd te worden. Daarom is het beter van minderheden in het algemeen te spreken, in plaats van specifiek over alleen christenen.	<b>Pre-advies: gewijzigd overnemen</b> Het bestuur is het met de indiener eens dat de delegatie ook voor de bescherming andere minderheden moet staan. Dit neemt niet weg dat wij vanuit onze achtergrond speciaal aandacht mogen vragen voor christelijke minderheden. Het bestuur stelt daarom een (beperkte) alternatieve tekst voor de regels 6-8 voor:  Bescherming van minderheden Vrijheid van geloofsovertuiging en mensenrechten zijn niet vanzelfsprekend. In tal van landen worden minderheden vervolgd of stelselmatig achtergesteld.

6.08	KV Ede	WTO	op op p. 17, de regels 22-30 als volgt te wijzigen:	<p>Voor eerlijke wereldhandel is een sterke Wereldhandelsorganisatie (WTO) nodig, die niet alleen rekening houdt met economische belangen maar ook met andere normen zoals sociale normen, milieu en dierenwelzijn. Deze kan haar rol als scheidsrechter blijven vervullen voor eerlijk internationaal handelsverkeer en als stimulator voor het afbouwen van tarifaire en non-tarifaire barrières. Helaas is de WTO er tot op heden niet in geslaagd de 'non trade concerns' een plaats te geven in het internationale handelsbestel. Ook is er weinig ruimte ontstaan voor arme ontwikkelingslanden om delen van hun fragiele economie af te mogen schermen van vrijhandel. Op veel plaatsen in de wereld is er geen aandacht voor sociale, milieu- en dierenwelzijnsnormen. De WTO staat het niet toe om producten die met kinder- of dwangarbeid gemaakt zijn, te weren van de markt. Daarnaast moeten Europese producten concurreren met geïmporteerde producten uit derde landen, die onder erbarmelijke omstandigheden gemaakt zijn.</p> <p>ChristenUnie en SGP staan erop pleiten er voor dat de EU binnen de WTO pleit voor het opnemen van non-trade concerns in de handelsverdragen, optreedt tegen misstanden in productiewijzen (kinderarbeid) en opkomt voor de bescherming van de fragiele economie van arme ontwikkelingslanden.</p>	<p>De handelsafspraken binnen de WTO houden te weinig rekening met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- andere dan economische belangen (sociaal, milieu, dierenwelzijn)</li> <li>- de positie van arme ontwikkelingslanden wiens economie door Europese importen beschadigd wordt (Europees melkpoeder in Afrika);</li> <li>- maatregelen tegen kinderarbeid, mensenhandel, dwangarbeid etc.</li> </ul> <p>De Tweede kamerfractie van de ChristenUnie zet zich onder meer in tegen kinderarbeid wereldwijd. De inzet van de fractie wordt onder meer gefrustreerd door WTO regels die een onderscheid op productiemethode niet mogelijk maken. Bovenstaande aanpassing brengt consistentie in de aanpak van de ChristenUnie, het Europese verkiezingsprogramma ondersteunt op deze manier de inzet van de Tweede kamerfractie.</p>	<p><b>Pre-advies: overnemen</b></p> <p>De oorspronkelijke tekst dekt op zich ook kinderarbeid e.d. af, maar maakt dit niet expliciet. De voorgestelde tekst is in dat kader een welkome invulling/aanvulling.</p>
6.09	Perspectief	Ontwikkelings samenwerking	om op p 17, de regels 33-39 te wijzigen in:	<p>Wij willen naast een eerlijk handelsbeleid ook een rechtvaardig ontwikkelingsbeleid. Het belangrijkste doel van het Europese ontwikkelingsbeleid is de coördinatie van de door de lidstaten geboden hulp. De Europese Unie beheert eigen projecten en fondsen, vormgegeven langs richtlijnen zoals beschreven in de Verklaring van Parijs.</p>	<p>Samenwerking tussen verschillende landen is een noodzakelijke voorwaarde voor een betere en efficiëntere ontwikkelingssamenwerking. Deze samenwerking zou onder andere op Europees niveau geïntensiveerd kunnen worden. Een (harde) uitspraak dat het ontwikkelingsbeleid een nationale taak is, kan een belemmering zijn voor een betere samenwerking tussen de landen van de Europese Unie. Dit past niet in het streven naar een efficiëntere ontwikkelingssamenwerking.</p>	<p><b>Pre-advies: niet overnemen</b></p> <p>Het belangrijkste doel van het Europese ontwikkelingsbeleid is <i>de coördinatie</i> van de door de lidstaten geboden hulp. Deze zin suggereerde reeds dat ontwikkelingsbeleid gezien wordt als nationale taak en de EU hier alleen wat coördinerend kan optreden. Het feit dat ontwikkelingsbeleid wordt gezien als nationale taak is een bestendige gedragslijn van de ChristenUnie en specifiek verwoord in het EK debat over het Verdrag van Lissabon.</p>

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
6.10	KV Lelystad	Bestrijding Drugs	de paragraaf "Drugs" in hoofdstuk 4 na pag. 20, regel 7, aan te vullen met:	"De EU moet er zoveel mogelijk voor zorgen dat er voor boeren interessante alternatieven voor de teelt van drugs zijn. Dat is aanpak aan de bron en gerichte ontwikkelingshulp met een win-winkarakter."	Spreekt voor zich	<b>Pre-advies: gewijzigd overnemen</b> Het bestuur ziet dit amendement als een goede toevoeging aan het program. Het voorstel is om de tekst op te nemen als actiepunt aan het eind van het hoofdstuk en niet in de hoofdstekst.
6.11	KV Lelystad	Terrorisme en privacy	om op p. 20, in de paragraaf "Terrorisme en privacy", de regels 14-20 te vervangen door:	"Terrorismebestrijding mag niet ten koste gaan van de privacy van mensen die met die terrorisme niets van doen hebben. Europa moet vooroplopen in de bescherming en verbetering van de privacy. Het uitwisselen van steeds meer informatie, van steeds meer burgers en voor een steeds langere periode, betekent een uitholling van doelmatigheid en de noodzakelijkheid en kan tot groot misbruik door overheidsorganisatie, verzekeringsbedrijven enz leiden. Bij elke maatregel die wordt genomen op het gebied van terrorismebestrijding moet daarom verantwoording over doelmatigheid en noodzaak worden afgelegd evenals over de verhouding tot de privacy van burgers. Maatregelen moeten na verloop van tijd worden geëvalueerd op het punt van noodzaak en effectiviteit."	De voorgestelde tekst "Terrorismebestrijding moet niet automatisch leiden tot ....." is wel een erg understatement en gaat niet ver genoeg. Het zou goed zijn bij privacymaatregelen uit te gaan van een gezonde dosis wantrouwen tegen de overheid en zijn instellingen. Dat geldt zeker voor grote bureaucratische instellingen als de EU. Privacybescherming is nodig om in de (verre) toekomst staatsterrorisme en dictatuur te (ver)hinderen en ander misbruik te voorkomen. Het zou goed zijn als de ChristenUnie, of het WI, zich op het punt van privacybescherming zou bezinnen op de langetermijneffecten van maatregelen op dat gebied.	<b>Pre-advies: niet overnemen</b> Terrorismebestrijding is duidelijk een grensoverschrijdende zaak, die daarom op Europees niveau betekenis heeft. Bij terrorisme zullen de goeden onder de kwaden moeten leiden en is het inleveren van enige privacy onvermijdelijk. Verdere doordenking op dit punt is inderdaad gewenst (wellicht tesamen met de indiener?). Vooralsnog wordt de oorspronkelijke tekst echter als meer evenwichtig beschouwd dan de door in dit amendement voorgestelde alternatieve tekst.

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
6.12	KV Ede	Bescherming positie Nederlandse werknemers en eerlijke concurrentie	om op p. 21, de paragraaf "Sociaal beleid" als volgt te formuleren:	Vrij verkeer van werknemers mag niet ten koste gaan van de rechtspositie van Nederlandse werknemers. Nederlandse Arboregels, cao's en sociale premies moeten van toepassing zijn op iedereen die in Nederland werkt. Europese richtlijnen die dit ondermijnen, zoals de detachingsrichtlijn, moeten worden aangepast. Open grenzen voor werknemers uit Oost Europa is geen probleem, zolang er maar geen oneerlijke concurrentie ontstaat. Bij Europese aanbesteding, bijvoorbeeld door gemeenten (thuiszorg), worden de opdrachten alleen gegund aan die bedrijven die hun werknemers het CAO loon van de sector betalen. De Europese regels dienen dat toe te staan.	Vrij verkeer van werknemers is een leidend principe in Europa. Daar is op zich niets mis mee, maar als het leidt tot oneerlijke concurrentie op lonen en minder veiligheid op het werk moet er ingegrepen worden. Bij Europese aanbesteding moeten bijvoorbeeld gemeenten de mogelijkheid hebben om een sociale clause op te nemen die bedrijven verplicht het CAO loon van de sector te betalen. Ter illustratie: Poolse bouwvakkers die werken aan de uitvoering van overheidsopdrachten, zijn vaak gedetacheerd via een uitzender en werken niet voor een Nederlands bouwbedrijf dat zich hoe dan ook aan de cao moet houden. Dat kan 20% in de loonkosten schelen. Hetzelfde geldt voor thuiszorgorganisaties die in plaats van het CAO loon zich gedwongen zien het minimumloon uit te betalen. Europese regels verbieden vooralsnog het opnemen van een dergelijke sociale clause. Nederlandse werknemers worden daarmee de markt uitgeprijsd.	<b>Pre-advies: overnemen</b> Het bestuur acht dit tekstvoorstel een welkome aanvulling op de bestaande tekst.
6.13	KV Ede	Harmonisatie minimumloon	de actiepunten die worden genoemd op p. 21, regel 25 en op p. 30, regel 11, als volgt te formuleren:	De EU dringt aan op een wettelijk minimumloon in alle lidstaten die recht doet aan de inkomensopbouw in de betreffende lidstaat	De huidige tekst scheidt verwarring. Minimumloon is al een ondergrens. Harmonisatie op Europees niveau betekent een halvering van het Nederlands wettelijk minimumloon. Daar pleit de ChristenUnie in de Tweede kamer niet voor, en dus ook niet Europees.	<b>Pre-advies: niet overnemen</b> Dit amendement verwoordt niet wat het bestuur beoogt. De bedoeling van het program is om het niveau van de ondergrens te harmoniseren. Als landen een hoger minimumloon willen betalen is dat prima.

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
6.14	KV Ede	Vaccinatie veestapel	op p. 23, na regel 45 de volgende tekst toe te voegen:	Om te voorkomen dat boeren moeten stoppen met hun bedrijf als gevolg van crisissituaties zoals dierziekten of extreme weersituaties, moet er een vangnet zijn. We denken hierbij aan speciale verzekeringen die niet marktverstrend werken. Dat neemt niet weg dat de EU vaccinatie van de veestapel moet toestaan om besmettelijke ziekten als MKZ en vogelpest te bestrijden. Gevaccineerde dieren hoeven niet geruimd te worden. Hun producten komen in ieder geval voor Europese consumptie beschikbaar	De bestaande tekst geeft onvoldoende aan dat de ChristenUnie voor het vaccineren van de veestapel is. Daarmee kan ruiming van de veestapel, zoals tijdens de MKZ crisis in 2001, voorkomen worden. Het amendement grijpt terug op de bewoording uit het Verkiezingsprogramma voor de Tweede kamer verkiezingen en brengt dit programma in lijn met eerder ingenomen ChristenUnie standpunten.	<b>Pre-advies: overnemen</b>
6.15	KV Delft	Zondag rijverbod	om op p. 26, de regels 16- 18 te vervangen door:	ChristenUnie en SGP vinden in de eerste plaats dat de Europese Unie een zondagrijverbod moet instellen, wat verschillende lidstaten momenteel reeds kennen. Op zondag zou in de gehele Europese Unie geen vrachtverkeer moeten plaatsvinden.	Duitsland heeft namelijk niet een zaterdagrijverbod maar een zaterdagavond en een zondagoverdag rijverbod. Deze tekst is dus correcter.	<b>Pre-advies: overnemen</b> De voorgestelde tekst geeft duidelijker aan wat ChristenUnie-SGP in het programma bedoelen.
6.16	KV Delft	Wetgeving ipv richtlijnen	om op p. 29, regel 17, het woordje "richtlijnen" te vervangen door	wetgeving	De naleving van richtlijnen laat inderdaad te wensen over, maar Verordening moeten ook worden nageleefd. Vandaar het voorstel om het algemenere 'wetgeving' in plaats van 'richtlijnen' te gebruiken.	<b>Pre-advies: overnemen</b>
6.17	KV Delft	Verplaatsen actiepunten	om op p. 30 , de laatste twee actiepunten te verplaatsen naar het lijstje op p. 21.		De laatste paragraaf van hoofdstuk 4 is de sociale paragraaf. De sociale actiepunten moeten dus ook onder hoofdstuk 4 staan.	<b>Pre-advies: overnemen</b>



## Motie

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIECONGRES,	DICTUM	PRE-ADVIES
6.2	Lelystad	Motie Onderzoek privacybescherming	<p><b>Constaterende dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het conceptverkiezingsprogramma op pagina 20 onder het kopje Terrorisme en privacy schrijft: "Terrorismebestrijding moet niet automatisch leiden tot het vergaand inleveren van privacy door burgers. Bij elke maatregel die wordt genomen op het gebied van terrorismebestrijding moet verantwoording worden afgelegd over de verhouding tot de privacy van burgers. Doelmatigheid en noodzakelijkheid moet bij elke maatregel worden aangetoond. Het uitwisselen van steeds meer informatie, van steeds meer burgers en voor een steeds langere periode, betekent een uitholling van doelmatigheid en de noodzakelijkheid. Maatregelen moeten na verloop van tijd worden geëvalueerd op het punt van effectiviteit."</li> <li>- de door de ministeries Justitie en Binnenlandse Zaken ingestelde commissie 'Veiligheid en persoonlijke levenssfeer' op 22 januari 2009 het rapport 'Gewoon Doen, beschermen van veiligheid en persoonlijke levenssfeer' heeft uitgebracht.</li> </ul> <p><b>Overwegende dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het recht op privacy een essentiële voorwaarde is voor een menswaardig bestaan en een van de grondslagen van onze rechtsorde, gewaarborgd in o.a. de Grondwet, het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten,</li> <li>- overheden zowel nationaal als internationaal in het kader van bevordering van de veiligheid een groot aantal wetten en beleidsvoorstellen ter bevordering van de veiligheid produceren zonder daarbij altijd het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gelijkwaardig mee te wegen,</li> <li>- dit onderkend wordt in het rapport van de commissie 'Veiligheid en persoonlijke levenssfeer' rapport "Gewoon Doen"</li> <li>- er in het concept Europese verkiezingsprogramma een zekere naïviteit t.a.v. privacybescherming te bespeuren is ("niet automatisch ....")</li> <li>- er in de tekst van het conceptverkiezingsprogramma geen blijk gegeven wordt van een visie op het grote belang van die privacy</li> <li>- de uitspraak dat de privacy van de burgers moet worden afgewogen tegenover maatregelen met het oog op terrorismebestrijding nog geen houvast biedt inzake hoe die afweging zou moeten uitvallen</li> <li>- er geen richtinggevende uitspraken worden gedaan over hoe privacy en terrorismebestrijding dan tegenover elkaar afgewogen zouden moeten worden"</li> </ul>	<p><b>Spreekt uit dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het gewenst is een duidelijker visie te hebben op het te voeren beleid m.b.t. privacybescherming</li> </ul> <p><b>Verzoekt het Landelijk Bestuur:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een studie te laten verrichten door het WI naar het gewenste beleid t.a.v. privacybescherming</li> <li>• de resultaten te verwerken in het conceptverkiezingsprogramma voor de eerstvolgende Tweede-Kamerverkiezingen.</li> </ul>	<p><b>Pre-advies: motie verwerpen</b></p> <p>In algemene zin erkent het Landelijk Bestuur het belang van de aandacht voor de privacybescherming. Het LB wil toezeggen hier in de aanloop naar het verkiezingsprogramma voor de Tweede Kamerverkiezingen aandacht aan te besteden.</p> <p>Maar het Landelijk Bestuur kan niet 'zomaar' aan het Wetenschappelijk Instituut opdragen waar hij een studie naar zou moeten doen. Het WI opereert onafhankelijk en werkt met een eigen onderzoeksprogramma. Daarbij komt dat de omvang en (financiële) impact van zo'n studie nu niet valt te overzien.</p>

## Agendapunt 7A Samenwerking in/ naar het Europees Parlement

### Moties

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIECONGRES,	DICTUM	
7A.1	Perspectief	Motie Aansluiting ChristenUnie Europees Parlement bij de EVP	<p><b>Gelezen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De ChristenUnie en christelijke Europese partij- en fractievorming, Kernrapport van de Projectgroep Europa</li> </ul> <p><b>Constateerend dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De fractie waar de ChristenUnie/SGP in het Europese Parlement nu lid is van de IND/DEM is;</li> <li>• Deze fractie een vergaarbak van allerlei aparte leden is, die nauwelijks een onderlinge samenhang kent;</li> <li>• Het enige gemeenschappelijk kenmerk van deze fractie wordt voornamelijk gevormd door het overwegend eurosceptisch karakter;</li> <li>• De verschillende leden van deze fractie in het verleden in opspraak zijn geraakt, waardoor ook de ChristenUnie in een kwaad daglicht kwam te staan.</li> </ul> <p><b>Overwegende dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het verkiezingsprogramma voor Europees Parlement een overwegend positiefkritisch geluid kent, in tegenstelling tot het eurosceptische karakter van de IND/DEM;</li> <li>• De beeldvorming door de in opspraak geraakte leden kan leiden tot imagoschade voor de ChristenUnie;</li> <li>• De situatie waarin de ChristenUnie/SGP lid blijft van de IND/DEM is dus niet gewenst is;</li> <li>• Het is wel belangrijk is om deel uit te maken van een fractie zodat er meer mogelijkheden zijn om invloed uit te kunnen oefenen in het Europees Parlement;</li> <li>• Het starten van een nieuwe christelijke fractie momenteel niet mogelijk is;</li> <li>• Van alle andere fracties de EVP het dichtst bij de waarden van de ChristenUnie ligt;</li> <li>• De vraag waarom de ChristenUnie op nationaal niveau dan ook niet samengaat met de CDA onredelijk is. Hoewel het CDA deel uit maakt van de EVP, kent het Europees Parlement immers andere structuren. De VVD en D'66 zitten bijvoorbeeld ook in dezelfde Europese fractie.</li> <li>• Het ondanks de grootte van de EVP-fractie het wel mogelijk kan zijn om eigen accenten te benadrukken;</li> <li>• Van alle opties de aansluiting bij de EVP-fractie zodoende op het moment de beste keuze is.</li> </ul>	<p><b>Spreekt uit dat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dat de nieuwe vertegenwoordigers van de ChristenUnie/SGP in het Europees Parlement zich inzetten voor de aansluiting bij de EVP en ondertussen de mogelijkheid om een christelijke fractie te vormen in het oog houden.</li> </ul>	<p><b>Pre-advies: motie overnemen</b></p> <p>Het Landelijk Bestuur heeft op basis van het in de motie genoemde rapport ingestemd met de stelling dat aansluiting bij de EVP-fractie, gegeven de in het rapport geschetste omstandigheden en alternatieven, de beste optie lijkt. Het bestuur interpreteert de motie zo, dat de verkozen delegatie na 4 juni in eerste instantie dient te onderzoeken of aansluiting bij de EVP mogelijk is. Maar daarbij is het zich ervan bewust dat het uiteindelijk een zaak van de verkozen delegatie is om aansluiting te zoeken bij een fractie waarin zij herkenbaar kan opereren.</p>

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIECONGRES,	DICTUM	
7A.2	Oldebroek	Samenwerking van gekozen eurofractie ChristenUnie-SGP met andere partijen	<p><b>Constaterende:</b> Dat het conceptprogramma voor de Europese verkiezingen zich nergens uitspreekt over de gewenste samenwerking van de te kiezen fractie met andere partijen in het europarlement;</p> <p><b>Overwegende :</b> -Dat de huidige fractie deel uitmaakt van de samenwerking binnen de zg IND/DEM groep, -Dat deze IND/DEM groep een allegaartje is van zeer uiteenlopende partijen, waaronder partijen waarmee de ChristenUnie beslist niet geïdentificeerd zouden willen worden, -Dat er wat betreft levensovertuiging geen enkele band met deze partijen bestaat, -Dat deze samenwerking vanaf het begin omstrede is geweest</p>	<p><b>Spreekt uit:</b> -Dat te nieuw te kiezen fractie deze samenwerking niet dient voort te zetten.</p>	<p><b>Pre-advies: motie overbodig/ intrekken?</b> Het Kernrapport van de projectgroep Europa laat geen onduidelijkheid bestaan over de bedoeling van de ChristenUnie in deze. Samenwerking binnen de IND/DEM-groep is een uiterst ongelukkige constructie. Het bestuur deelt deze opvatting. Hier komt bij dat de IND/DEM groep ophouden te bestaan na deze mandaatsperiode. Daarmee verliest deze motie veel van haar relevantie.</p>