

54^e Partijcongres van de ChristenUnie

6 juni 2026 in Harderwijk

Overzicht van ingediende Moties, voorzien van preadviezen van het Landelijk Bestuur.
Agendapunt Behandeling Moties

Inhoud

Motie 1. Digitalisering van vitale ICT hoort in Nederland.....	2
Motie 2. Pleidooi voor gewortelde kinderen.....	3
Motie 3. Geen afschaffing dwangsom IND.....	5
Motie 4. Partijstandpunt nederzettingen.....	7
Motie 5. Trouw aan onze kernwaarden – voor een menswaardig christelijk-sociaal asielbeleid..	9

Motie 1. Digitalisering van vitale ICT hoort in Nederland

54^e Partijcongres ChristenUnie 6 juni 2026 Harderwijk

Ingediend door Frank van Dam en een collectief van 14 leden.

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 6 juni 2026,

A. gelezen:

- Standpunt digitalisering: <https://www.christenunie.nl/standpunt/digitalisering>;

B. constaterende dat:

- Vitale overheids ICT zoals Digid of de inning van BTW in handen van derde landen dreig te komen;

C. overwegende dat:

- Vitale overheids ICT zoals Digid in Nederlands of EU-beheer hoort te zijn en als land hiervoor niet afhankelijk te zijn van vreemde mogendheden.
Het van goed bestuur getuigd om privacy gevoelige gegevens als Digid, Mijnoverheid en de belastingen niet in handen van derden te laten vallen.

D. verzoekt het Landelijk Bestuur en de ChristenUnie fractie:

- Zich er voor in te zetten vitale ICT infrastructuur zoals, maar niet beperkt tot Digid, in Nederlands of EU-beheer te houden of ontwikkelen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Denk hierbij aan de overname van Solvinity dat Digid beheert en de inning van de BTW via een Amerikaans bedrijf.

Overname van Solvinity:

<https://nos.nl/artikel/2610678-opnieuw-waarschuwing-voor-overname-vs-kan-bij-persoonlijke-gegevens-mijnoverheid>

<https://nos.nl/artikel/2611503-meerderheid-kamer-wil-beheer-digid-bij-solvinity-weghalen-bij-amerikaanse-overname>

<https://www.nd.nl/nieuws/nederland/1313790/privacy-adviseur-binnenlandse-zaken-overname-van-digid-bedrei#closemodal>

BTW inning door Amerikaans bedrijf, toegang tot data mogelijk via de Cloud Act:

<https://www.nu.nl/tweakers/6389664/belastingdienst-houdt-vast-aan-amerikaans-btw-systeem-maar-wil-risicos-beperken.html>

<https://berthub.eu/articles/posts/btw-as-an-american-service/>

Preadvies Landelijk Bestuur – overnemen

Het Landelijk Bestuur ziet deze motie als ondersteuning van de huidige lijn van de Tweede Kamerfractie. Het is onwenselijk als Nederland voor vitale ICT-infrastructuur afhankelijk is en wordt van partijen buiten Nederland en zelfs Europa, bijvoorbeeld zoals dreigde te gebeuren in het geval van Solvinity. Het bestuur merkt op dat het in Europese handen houden of ontwikkelen van vitale infrastructuur ook een mogelijkheid kan zijn, zolang ongewenste strategische afhankelijkheid van derde landen wordt voorkomen.

Het Landelijk Bestuur neemt deze motie over.

Motie 2. Pleidooi voor gewortelde kinderen

54e partijcongres 6 juni 2026

Ingediend door Jolanda Wollf en een collectief van 29 leden.

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 6 juni 2026,

Gelezen:

- het Verkiezingsprogramma ChristenUnie 2025 : In Nederland gewortelde kinderen zetten we niet uit en krijgen recht op verblijf in Nederland

Constateernde dat:

- Het toenmalige kabinet in januari 2019 met de Afsluitingsregeling Langdurig Verblijvende Kinderen (ARLVK) beoogde de procedures te versnellen om langdurig verblijf zonder perspectief te voorkomen;
- Dit doel niet is bereikt: verblijfsprocedures duren in de praktijk niet korter, maar juist langer; *
- Kinderen die langer dan vijf jaar in Nederland wonen geworteld zijn, hier hun sociale leven, onderwijs en toekomst hebben opgebouwd.;
- Onderzoek aan toont dat uitzetting na langdurig verblijf zeer schadelijk is voor de ontwikkeling van kinderen; **

Overwegende dat:

- De overheid een zorgplicht heeft voor alle inwoners, met en zonder verblijfsstatus, zeker wanneer het gaat om minderjarigen;
- Het belang van het kind zoals vastgelegd in artikel 3 van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het Kind (IVRK) structureel leidend moet zijn in het vreemdelingenbeleid: ***
- Het uitblijven van structurele oplossingen leidt tot rechtsongelijkheid, maatschappelijke ontwrichting en ondermijning van het lokale draagvlak.

Spreekt uit dat:

De ChristenUnie zich uitspreekt en handelt richting de Staten Generaal en betrokken ministeries ten gunste van:

1. Een verblijfsregeling voor gewortelde kinderen, zoals ook het ChristenUnie standpunt luidt op de website onder 'Asielmigratie': "Gewortelde kinderen zetten we niet uit: zij krijgen recht op verblijf in Nederland" ****
2. Wettelijke verankering van een verblijfsregeling voor minderjarigen die vijf jaar of langer in procedure zijn;
3. Opname van het belang van het kind als toetsend criterium in de Vreemdelingenwet, in lijn met het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK)

Toelichting

* <https://www.defenceforchildren.nl/wat-doen-we/dossiers/gewortelde-kinderen/>

** <https://www.uu.nl/nieuws/wetenschappers-waarschuwen-voor-schade-bij-uitgezette-kinderen>

*** <https://kinderrechten.nl/kinderrechten/artikel-3-belang-van-het-kind/>

**** Zie ook het Verkiezingsprogramma ChristenUnie 2025 :

In Nederland gewortelde kinderen zetten we niet uit en krijgen recht op verblijf in Nederland.

Preadvies Landelijk Bestuur - Overnemen

Het Landelijk Bestuur neemt de motie over, omdat zij in lijn is met de inzet van de partij. De Tweede Kamerfractie heeft zich de afgelopen periode actief ingezet om de positie van gewortelde kinderen te versterken, onder meer door het indienen van diverse wetwijzigingen en moties. Recent gebeurde dat opnieuw tijdens de behandeling van de wetsvoorstellen van minister Faber (Kamerstuk Amendement

36704-43). Het voorstel van de ChristenUnie werd toen echter verworpen, mede door tegenstemmen van VVD, NSC, CDA, SGP en BBB.

De ChristenUnie blijft van mening dat de overheid een verantwoordelijkheid heeft tegenover gewortelde kinderen, zolang zij er niet in slaagt asielprocedures tijdig af te ronden en daarmee te voorkomen dat kinderen in Nederland geworteld raken. De inzet van de ChristenUnie blijft gericht op een rechtvaardige en barmhartige benadering van deze kinderen.

Het Landelijk Bestuur neemt deze motie over.

Motie 3. Geen afschaffing dwangsom IND

54^e Partijcongres ChristenUnie 6 juni 2026 Harderwijk

Ingediend door Aron Bosman-Braam en een collectief van 25 leden.

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 6 juni 2026,

A. gelezen:

- Het Verkiezingsprogramma 'Opstaan voor het goede';¹
- De migratievisie 'Menswaardig & Toekomstbestendig';²

B. constaterende dat:

- Er voorstellen liggen om de rechterlijke dwangsom die aan de IND kan worden opgelegd bij niet tijdig beslissen af te schaffen;
- De ChristenUnie een rechtsstaat verdedigt die zich bewijst op de kwetsbaarste plekken;³
- De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in 2022 oordeelde dat het afschaffen van de rechterlijke dwangsom in asielzaken in strijd is met Europees recht;⁴
- De wettelijke termijn voor het nemen van een beslissing op een asielaanvraag zes maanden is, met een maximum van 21 maanden en de IND gemiddeld meer dan 24 maanden over de behandeling van een aanvraag doet;⁵

C. overwegende dat:

- Met de inwerkingtreding van het Migratiepact op 12 juni 2026 de IND nieuwe asielaanvragen prioriteit geeft waardoor de wachttijden voor mensen die nu al een asielaanvraag hebben lopen, en vaak al jaren wachten, nog sterk zal toenemen.
- Lange wachttijden negatieve gevolgen hebben voor integratie, bestaanszekerheid en toegang tot de arbeidsmarkt en het mentale welzijn van mensen in de asielprocedure.⁶
- Effectieve rechtsbescherming vereist dat mensen een daadwerkelijk middel hebben om tijdige besluitvorming af te dwingen.⁷
- De rechterlijke dwangsom momenteel de enige prikkel vormt voor tijdige besluitvorming door de IND.
- Niet is aangetoond dat het afschaffen van de dwangsom leidt tot een vergrote behandelcapaciteit bij de IND.
- Een rechterlijke uitspraak waarin aan de IND een beslistermijn wordt opgelegd zonder dat er consequenties worden verbonden aan overschrijding van deze termijn geen effectief rechtsmiddel is.
- Een betrouwbare en beslisvaardige overheid een randvoorwaarde is voor een menswaardig en christelijk-sociaal migratiebeleid

D. spreekt uit dat:

- Een afschaffing van de rechterlijke dwangsom voor de IND verhoudt zich niet tot de principes van rechtsstatelijkheid die de ChristenUnie verdedigt.

en gaat over tot de orde van de dag.

¹ ChristenUnie, Opstaan voor het Goede, verkiezingsprogramma 2025, https://www.christenunie.nl/wp-content/uploads/2025/10/Verkiezingsprogramma_2025_CU.pdf.

² ChristenUnie, Menswaardig & Toekomstbestendig: bouwstenen voor een christelijk-sociaal migratiebeleid, november 2024, <https://www.christenunie.nl/wp-content/uploads/2025/09/Migratievisie-ChristenUnie.pdf>.

³ ChristenUnie, Opstaan voor het Goede, verkiezingsprogramma 2025, https://www.christenunie.nl/wp-content/uploads/2025/10/Verkiezingsprogramma_2025_CU.pdf, p. 35.

⁴ ABRvS, 30 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3353.

⁵ IND, Gemiddelde wachttijden asiel, <https://ind.nl/nl/asiel-en-nareis-het-migratiepact-en-andere-ontwikkelingen/gemiddelde-wachttijden-asiel#gemiddelde-wachttijden-asiel>, geraadpleegd op 13 mei 2026.

⁶ Shahzad A, Katona C, Glover N. The psychological impact of spending a prolonged time awaiting asylum. Eur J Psychotraumatol. 2025 Dec;16(1):2506189. doi: 10.1080/20008066.2025.2506189.

⁷ Kamerstukken II 2005/06, 29 934 en 30 435, nr. 19.

Toelichting

Deze motie gaat over de vraag hoe we ervoor zorgen dat asielaanvragen op tijd worden behandeld. Op dit moment duurt het vaak veel langer dan de wettelijke termijn, soms jaren. Mensen zitten daardoor lang in onzekerheid, wat schadelijk kan zijn voor hun gezondheid en toekomst.

Tegenstanders van de dwangsom voor de IND stellen dat het ervoor zal zorgen dat er meer capaciteit bij de IND vrijkomt om aanvragen te behandelen. Het is echter onduidelijk hoe dit zou gebeuren. De IND heeft er al jaren geleden voor gekozen om met een first-in-first-out-systeem (fifo) te werken en zich niet te laten leiden door rechterlijke uitspraken over niet-tijdig beslissen. Die legt de IND naast zich neer. Verder kan de IND nu al kiezen hoeveel capaciteit ze gebruiken voor het behandelen van beroepen tegen niet-tijdig beslissen. Het uploaden van dossiers gaat bijna automatisch en de rechtbank vraagt geen verweerschrift van de IND. Deze zaken vragen dus vrijwel geen extra belasting.

Tot slot wijzen tegenstanders van de dwangsommen aan de IND erop dat in andere EU-lidstaten zulke dwangsommen niet worden opgelegd als de beslisautoriteit niet op tijd beslist op asielaanvragen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde eerder dat een beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit zonder de mogelijkheid van een rechterlijke dwangsom of alternatief dwangmiddel onvoldoende is om te voldoen aan de vereisten van effectieve rechtsbescherming. Het is dus eerder zo dat Nederland de juiste rechtsbescherming biedt dan dat het te veel biedt. Andere Europese landen schieten daarin tekort.

Dit in overweging nemende, sluiten de dwangsommen goed aan bij de rechtsstaat die bescherming biedt aan de zwakkeren. De beste manier om de IND geen dwangsommen meer te laten betalen, is door de IND op tijd te laten beslissen.

Preadvies Landelijk Bestuur - Ontraden

De ChristenUnie staat voor een menswaardig en toekomstbestendig migratie- en integratiebeleid. Asielmigratie confronteert ons met de gebrokenheid in de wereld. Daarom neemt Nederland verantwoordelijkheid voor mensen die vluchten voor oorlog, geweld of vervolging, met bijzondere aandacht voor vervolgte christenen. We moeten zorgen voor voldoende en kwalitatieve opvangcapaciteit die kan meebewegen met pieken en dalen in het aantal asielzoekers. Zo voorkomen we geldverspilling aan dure noodlocaties, zoals hotels of cruiseschepen. Daarnaast moeten IND en COA stabiel en voldoende gefinancierd worden en ondersteund bij een efficiëntere asielprocedure. Asielzoekers moeten snel duidelijkheid krijgen of zij mogen blijven, zodat zij hun leven in Nederland kunnen opbouwen of kunnen terugkeren naar hun land van herkomst.

De ChristenUnie pleit al jarenlang voor een Europese aanpak van migratie via het Europees asiel- en migratiepact, omdat duurzame oplossingen voor migratievraagstukken alleen in Europees verband kunnen worden bereikt. Tegelijkertijd vindt de fractie dat ook nationaal beleid uitvoerbaar en effectief moet zijn. Juist daarom heeft de Tweede Kamerfractie recent ingestemd met twee aanvullende maatregelen binnen het asielbeleid, waaronder de afschaffing van de dwangsommen voor de IND.

De Tweede Kamerfractie heeft gekozen om voor het afschaffen van rechterlijke dwangsommen van de IND te stemmen. De ChristenUnie staat voor een betrouwbare overheid en uitvoerbaar beleid. Dat geldt ook voor het asielbeleid: niet alleen de regels moeten kloppen, ook de uitvoering moet werken. In de huidige situatie leveren de dwangsommen niet op dat uitspraken sneller worden uitgevoerd of procedures een kortere doorlooptijd hebben. Integendeel: de IND vraagt zelf om afschaffing van de dwangsom, omdat er structureel meer aanvragen binnenkomen dan dat er capaciteit is. Het kost de IND capaciteit en tientallen miljoenen per jaar (in 2025 80 miljoen) die beter besteed kan worden aan een betere en snellere afhandeling.

Het landelijk bestuur vindt steun voor afschaffing van de rechterlijke dwangsom niet strijdig met de beginselen van de rechtsstaat, en ontraadt daarom deze motie. Er moeten middelen zijn die de overheid dwingen tot uitvoering van rechterlijke besluiten, maar als deze instrumenten niet effectief zijn en in de

uitvoering niet haalbaar, dan is dat ook relevant om mee te wegen, en wij zien in de afweging van de fractie precies die weging.

Het Landelijk Bestuur ontraadt deze motie.

Motie 4. Partijstandpunt nederzettingenbeleid

54e Partijcongres ChristenUnie 6 juni 2026 Harderwijk

Ingediend door Henk Bijl en een collectief van 25 leden.

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 6 juni 2026,

A. gelezen:

- Verkiezingsprogramma ChristenUnie 2025: Het nederzettingenbeleid van de huidige regering frustreert een duurzame vrede en is in strijd met het internationaal recht. [i]

B. constaterende dat:

- In 2025 de uitbreiding van Israëlische nederzettingen in Palestijnse gebieden een recordniveau bereikte, en dat de Israëlische overheid verdergaande plannen heeft gepubliceerd [ii] [iii] [iv] [v] [vi]
- Nederlandse bedrijven in 2024 meer dan 7,8 miljard dollar aan leningen of garantstellingen hadden uitstaan bij meer dan 58 direct bij illegale nederzettingen betrokken bedrijven. [vii]
- Bovenstaande leidt tot verder gaande stelselmatige repressie en discriminatie, het creëren van een voor Palestijnen onleefbare situatie en de ontwrichting van de Palestijnse samenleving. [iv] [viii] [ix]

C. overwegende dat:

- De ChristenUnie altijd pal heeft gestaan voor de internationale rechtsorde en een barmhartig humanitair beleid.
- De aanhoudende Israëlische aanwezigheid in de Palestijnse gebieden onrechtmatig is en dat de nederzettingen in strijd zijn met het internationaal recht volgens het ICJ als ook verwoord is in o.a. het ChristenUnie verkiezingsprogramma.
- Ook de EU bij herhaling heeft geconstateerd dat nederzettingen illegaal zijn volgens internationaal recht, daarom heeft opgeroepen geen uitbreidingen toe te laten, en recent tot een nieuwe ronde sancties tegen kolonisten heeft besloten. [x] [xi]
- Dat opstaan voor het goede, ook opstaan tegen het kwade zoals repressie en discriminatie inhoudt.
- Deze overwegingen in het recente verleden niet hebben geleid tot een aansluitend stemgedrag.

D. spreekt uit dat:

- De partij zich in woord en daad actief dient te verzetten tegen de uitbreiding van Israëlische nederzettingen in de Palestijnse gebieden, en investeringen van Nederlandse bedrijven in (de infrastructuur van) illegale nederzettingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

[i] [Verkiezingsprogramma ChristenUnie 2025](#): Het nederzettingenbeleid van de huidige regering frustreert een duurzame vrede en is in strijd met het internationaal recht.

[ii] [2025 was record year for settlement expansion, construction and planning](#), Times of Israel, 25 februari 2026

[iii] [Report of the Secretary-General on Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory](#), including East Jerusalem, and the Occupied Syrian Golan (A/80/399) 25 September 2025

[iv] [Israel ramps up settlement and annexation in West Bank with dire human rights consequences](#), Press release of the office of the high commissioner for human rights, 18 march 2025

[v] [2024 Report on Israeli settlements in the occupied West Bank, including East Jerusalem](#), Office of the European Union Representative for the West Bank and Gaza Strip 14 augustus 2025.

[vi] [Summary of a Year of Terror, Expulsion, and Annexation](#) — 2025 in the Settlements, PeaceNow 03 februari 2026

[vii] [Dutch billions to companies involved in illegal Israeli settlements, Don't Buy into Occupation IV](#) report, PAX November 2024

[viii] [Israel's settlement expansion drives mass displacement in West Bank](#), OHCHR Report, 17 maart 2026

[ix] [Summary of the Advisory Opinion of 19 July 2024](#), Permanent Court of International Justice Document nr 186-20240719-SUM-01-00-EN

[x] Annex to 6511/25 [13th meeting of the EU-Israel association council](#), Brussels, 24 February 2025 Bullit 13.

[xi] [Nieuwe sancties tegen geweld van kolonisten op de Westelijke Jordaanoever](#), Nieuwsbericht Nederlandse overheid 16-07-2024

Preadvies Landelijk Bestuur - overnemen

Het huidige nederzettingenbeleid van de regering-Netanyahu is in strijd met het internationaal recht, zoals terecht in de motie wordt gesteld. De Tweede Kamerfractie heeft zich meermaals uitgesproken tegen de uitbreiding van illegale nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever en tegen het geweld van kolonisten, en blijft dat ook doen. De fractie zet zich consequent in voor het beëindigen van dit illegale nederzettingenbeleid, omdat wat er momenteel gebeurt schandalig is en duurzame vrede juist verder uit beeld brengt.

De fractie hanteert hierbij als uitgangspunt dat maatregelen effectief moeten zijn en daarom bij voorkeur in Europees verband worden genomen. Op specifieke punten acht de fractie nationale maatregelen mogelijk, zoals een verbod op de import van producten afkomstig uit illegale nederzettingen, mits deze handelsbeperkingen specifiek zijn gericht op producten van kolonisten die zich schuldig maken aan landonteigening of andere ernstige misdrijven (conform de definitie in een eerder aangenomen motie (Kamerstuk 21501-02, nr. 3196)). Ook steunt de fractie het huidige ontmoedigingsbeleid ten aanzien van investeringen van Nederlandse bedrijven in illegale nederzettingen. In de Tweede Kamer en daarbuiten worden geregeld andere maatregelen geopperd. De fractie betwijfelt echter de juridische houdbaarheid en de effectiviteit, als Nederland één van de weinige EU-lidstaten is die maatregelen zou nemen. We lezen de motie zo dat we ons daarvoor ook in EU-verband kunnen inzetten, en kunnen daarmee de motie overnemen.

Het Landelijk Bestuur neemt deze motie over.

Motie 5. Trouw aan onze kernwaarden – Voor een menswaardig christelijk-sociaal asielbeleid

54^e Partijcongres ChristenUnie 6 juni 2026 Harderwijk

Ingediend door Leen van Dijke en een collectief van 13 leden.

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op 6 juni 2026,

A. Constaterende dat:

- De ChristenUnie is opgericht om christelijke waarden te vertalen in de politiek; zorg voor de meest kwetsbaren en het streven naar rechtvaardigheid zijn daar belangrijke onderdelen van;
- De inzet van de Tweede Kamerfractie zich vooral en met name dient te richten op een menswaardige opvang van asielzoekers en versterking van de asielketen en het snel en adequaat wegwerken van wachtlijsten;

B. Overwegende dat:

- Er bij het maken van keuzes die kunnen bijdragen aan het oplossen van de problemen structureel getoetst moet worden of bij beleidsmatige concessies er niet op een sluipende wijze verwijdering van de identiteit en roeping van de partij plaatsvindt;
- De geloofwaardigheid van de ChristenUnie mede afhangt van de bereidheid om juist onder politieke druk en in een gepolariseerde samenleving vast te houden aan haar principiële uitgangspunten en keuzes;

C. Spreekt uit dat:

- Het asiel- en migratiebeleid van de ChristenUnie altijd herkenbaar geworteld moet blijven in barmhartigheid, rechtvaardigheid en menselijke waardigheid voor de (asiel)migrant,
- Dat maatregelen die verbeteringen in de asielketen beogen niet mogen leiden tot relativering van mensenrechten die ook voor asielzoekers gelden;
- Maatregelen altijd kritisch moeten worden beoordeeld op effectiviteit, rechtvaardigheid en een humane bejegening;

D. En roept het bestuur op:

- Zich blijvend en actief in te zetten voor menswaardig, uitvoerbaar en rechtvaardig asielbeleid, met bijzondere aandacht voor de rechten van kwetsbaren en een goed functionerende asielketen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Preadvies Landelijk Bestuur - Overnemen

De ChristenUnie staat voor een menswaardig en toekomstbestendig migratie- en integratiebeleid. Het Landelijk Bestuur wil daarbij nadrukkelijk uitspreken dat het debat binnen de partij over asiel en migratie altijd gevoerd moet kunnen worden vanuit inhoud, betrokkenheid en gedeelde christelijk-sociale overtuigingen. Dat de indieners die waarden hier herbevestigen, zien we als ondersteuning daarvan, ook wanneer we binnen de partij soms andere afwegingen maken. Tegelijk maken we duidelijk dat het Landelijk Bestuur de lijn van de fractie volledig steunt.

Vanuit die christelijk-sociale uitgangspunten kijkt de ChristenUnie naar de vraagstukken van vandaag. Asielmigratie confronteert ons met de gebrokenheid van de wereld: oorlog, geweld en vervolging dwingen mensen hun huis en haard te verlaten. Daarom neemt Nederland verantwoordelijkheid voor mensen die bescherming nodig hebben, met bijzondere aandacht voor vervolgte christenen. Tegelijkertijd vraagt een rechtvaardig asielbeleid ook om grenzen, draagkracht en uitvoerbaarheid. Goede opvang, snelle procedures en duidelijkheid voor asielzoekers zijn essentieel zowel voor mensen die in Nederland mogen blijven als voor mensen die moeten terugkeren naar hun land van herkomst. Juist daarin is het beleid de afgelopen jaren tekortgeschoten. De opvang staat onder druk, procedures duren te lang en het draagvlak in de samenleving is kwetsbaar geworden.

Daarom pleit de ChristenUnie voor beleid dat niet alleen menswaardig, maar ook uitvoerbaar en effectief is. De partij kiest bewust voor maatregelen die daadwerkelijk bijdragen aan een beter functionerende asielketen, in plaats van symbolische politiek. Daarbij hoort ook een gezamenlijke Europese aanpak van migratie, omdat duurzame oplossingen alleen in Europees verband gevonden kunnen worden. Vanuit die lijn heeft de Tweede Kamerfractie ingestemd met het uitbreiden van de ongewenstverklaring voor asielzoekers die ernstige misdrijven plegen waarop een gevangenisstraf van minimaal twee jaar staat. Bescherming is bedoeld voor mensen die veiligheid zoeken, niet voor personen die de openbare orde ernstig verstoren. Deze maatregel draagt volgens de ChristenUnie bij aan veiligere opvanglocaties en meer rust voor bewoners, medewerkers en omwonenden. Ook heeft de fractie ingestemd met het tijdelijk afschaffen van rechterlijke dwangsommen voor de IND. Dat besluit is genomen vanuit de overtuiging dat beleid niet alleen juridisch moet kloppen, maar ook uitvoerbaar moet zijn. De huidige dwangsommen kosten de IND veel capaciteit en middelen (80 miljoen in 2025), terwijl ze onvoldoende bijdragen aan het daadwerkelijk oplossen van achterstanden.

Het Landelijk Bestuur neemt deze motie over.
